Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0926

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. C. Bruin, secretaris)

Datum uitspraak	15 september 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Allianz Direct Versicherungs-AG, h.o.d.n. Allianz Direct, gevestigd te Rotterdam, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vorderingen afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.

1.2 De consument is in deze zaak vertegenwoordigd door gemachtigde de heer [naam].

1.3 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.4 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument houdt de WAM-verzekeraar van een derde aansprakelijk voor de schade die is ontstaan bij een aanrijding tussen de auto van de consument en die van de derde. De verzekeraar heeft aansprakelijkheid afgewezen, omdat niet is aangetoond dat de derde een verkeersfout heeft gemaakt. De consument vindt dat zij deze verkeersfout wel voldoende heeft aangetoond. Zij vordert dat de verzekeraar aansprakelijkheid erkent en haar autoschade van € 680,- (vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 31 oktober 2025) en buitengerechtelijke kosten vergoedt. De commissie is van oordeel dat de verzekeraar de aansprakelijkheid van de derde mocht afwijzen. De klacht van de consument is ongegrond en haar vorderingen worden afgewezen.

3. De beoordeling

De verzekeraar mocht de aansprakelijkheid van de derde afwijzen

3.1 De commissie is van oordeel dat de verzekeraar op grond van de beschikbare informatie het standpunt mocht innemen dat de derde niet aansprakelijk is voor de aanrijding, omdat niet is komen vast te staan dat de derde een verkeersfout heeft gemaakt.

3.2 Omdat de consument het standpunt heeft ingenomen dat de schade voor rekening van de derde moet komen, ligt het op de weg van de consument om dit standpunt te onderbouwen en, bij gemotiveerde betwisting door de verzekeraar, te bewijzen. De commissie is van oordeel dat de consument daarin niet is geslaagd.

3.3 Uit de schadeaangifteformulieren die de consument en de derde ieder eenzijdig hebben ingevuld, volgt namelijk dat hun verklaringen over de toedracht van de aanrijding uiteenlopen. De consument heeft hierop aangegeven dat de derde op het moment van de aanrijding in dezelfde richting als zijzelf reed en van rijstrook veranderde. De derde heeft daarentegen aangegeven dat zij op het moment van de aanrijding geparkeerd/stil stond. Weliswaar wijst de consument ook op foto's van de schade aan beide auto's, maar daaruit kan niet worden afgeleid dat deze schade het gevolg is een verkeersfout van de derde.

3.4 De consument voert ook aan dat de derde tegenstrijdig over de toedracht van de aanrijding verklaart, omdat de derde in het schadeaangifteformulier opgeeft dat zij geparkeerd/stil stond, terwijl zij in een e-mail aan de verzekeraar schrijft dat zij zelf in haar auto reed. De commissie volgt de consument daarin niet. Met de verzekeraar is de commissie van oordeel dat deze uitlating van de derde niet ziet op het moment van de aanrijding zelf, maar een reactie vormt op de e-mail van de verzekeraar waarin hij aan de derde vraagt om gegevens te verstrekken van de bestuurder van haar voertuig.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl