Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2023-0043

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Beroep/verzoek ontvangen op	12 oktober 2023
Ingediend door	Intrum Nederland B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen Intrum Nederland
Tegen	De consument
Datum beslissing	13 november 2023
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Uitstel voor het indienen van de beroepsgronden

Samenvatting

Beroep tegen deeluitspraak. Geschillencommissie heeft beroep opengesteld. Geen beperking tot bepaalde oordelen uit de uitspraak. Verzoek om uitstel voor het indienen van de beroepsgronden. Verzoek te laat ingediend. Uitstel wordt verleend vanwege het principiële belang van de zaak.

1. Uitspaak Geschillencommissie

De uitspraak van 7 september 2023 (dossier [nummer], gepubliceerd onder 2023-0694A).

2. Stukken

De volgende stukken zijn ingediend:
- e-mail van 12 oktober 2023 van Intrum Nederland
- e-mail van 20 oktober 2023 van Intrum Nederland
- brief van 25 oktober 2023 van Intrum Nederland
- e-mail van 26 oktober 2023 van de consument
- e-mail van 30 oktober 2023 van Intrum Nederland
- e-mail van 3 november 2023 van DSB N.V. in liquidatie en Finqus
- e-mail van 7 november 2023 van de consument
- e-mail van 8 november 2023 van Intrum Nederland
- e-mail van 8 november 2023 van de consument

3. Korte aanduiding klacht en vorderingen

3.1 De klacht betreft:
De consument stelt dat te veel rente is betaald op een doorlopend krediet dat in 2007 is verstrekt door DSB Bank N.V.

3.2 De consument heeft de volgende vorderingen ingesteld:
De consument vordert vergoeding van de volgens hem te veel betaalde rente, met wettelijke rente en proceskosten.

4. Beslissing Geschillencommissie

4.1 De beslissing die de Geschillencommissie in haar uitspraak heeft gegeven luidt:

> 'De commissie beslist dat het kwijtingsbeding in de WCAM-overeenkomst de consument in deze zaak *niet* kan worden tegengeworpen en dat Intrum binnen 6 weken na ontvangst van deze uitspraak een compensatieberekening met toelichting aan de consument doet toekomen. De consument mag vervolgens binnen vier weken op de compensatieberekening van Intrum reageren, met mogelijkheid van uitstel bij een gemotiveerd verzoek daartoe.'

4.2 De Geschillencommissie heeft beroep opengesteld als volgt:

> '*De commissie stelt beroep open tegen het inhoudelijke oordeel in deze tussenuitspraak*
>
> 3.10 Met verwijzing naar vraag 47 onder 2.f van het reglement en vraag 7 onder 2 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid - vanaf 1 april 2022 zal de commissie, gelet op het belang van de zaak, bepalen dat tegen het inhoudelijke oordeel in deze tussenuitspraak beroep open staat.'

5. Reglementen die in deze zaak van toepassing zijn

Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van die commissie van toepassing dat gold tot 1 oktober 2023. Op het beroep is het reglement van de Commissie van Beroep van toepassing dat geldt vanaf 1 oktober 2023. Dit reglement wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

6. Regels die bepalen wanneer een beroep kan worden behandeld

6.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

6.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

6.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

6.4 Indien tegen een uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat, moet het beroep worden ingediend binnen zes weken na de uitspraak (regel 18.1). Binnen die termijn kan de verzoeker de voorzitter vragen om uitstel voor het formuleren van de bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en de toelichting daarop (regel 18.2).

7. De taak van de voorzitter

De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen.
De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld.

8. Beoordeling of het beroep kan worden behandeld

Er staat beroep open

8.1 De Geschillencommissie heeft bepaald dat beroep openstaat tegen 'het inhoudelijke oordeel' in haar uitspraak. De voorzitter begrijpt deze overweging dat tegen de (hele) uitspraak beroep openstaat, omdat de reglementen niet voorzien in het beperken van het beroep tot bepaalde oordelen in, of onderdelen van uitspraken.

Er is te laat verzocht om uitstel

8.2 De uitspraak van de Geschillencommissie is gegeven op donderdag 7 september 2023. Intrum Nederland kon volgens regel 18.1 beroep instellen tot zes weken na 7 september 2023. Deze termijn ving aan op vrijdag 8 september 2023 en eindigde dus op donderdag 19 oktober 2023.

8.3 Intrum Nederland heeft beroep ingesteld op 12 oktober 2023, maar daarbij niet vermeld wat haar bezwaren zijn tegen de uitspraak van de Geschillencommissie. Volgens regel 18.3 kon Intrum Nederland de voorzitter vragen om uitstel voor het formuleren van deze bezwaren en de toelichting daarop, voordat de termijn van zes weken afliep. De secretaris van de Commissie van Beroep heeft Intrum Nederland hierop uitdrukkelijk gewezen bij e-mails van 17 oktober 2023 en 18 oktober 2023. Desondanks heeft Intrum Nederland niet uiterlijk op 19 oktober 2023 haar bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie geformuleerd en toegelicht of verzocht om uitstel daarvoor.

Moet alsnog uitstel worden verleend?

8.4 Bij e-mail van 20 oktober 2023 heeft Intrum Nederland alsnog verzocht om uitstel.
Bij brief van 25 oktober 2023 heeft Intrum Nederland zich uitgelaten over het overschrijden van de termijn van regel 18.3. Zij heeft daarbij slechts meegedeeld dat volgens haar de termijn liep van vrijdag 8 september 2023 tot en met 20 oktober 2023. Deze mededeling valt, mede gelet op de proceservaring van Intrum Nederland, nauwelijks serieus te nemen. De consument heeft hierop gereageerd bij e-mail van 26 oktober 2023.

8.5 Namens DSB N.V. in liquidatie en Finqus is bij e-mail van 3 november 2023 aangedrongen op coulance ten aanzien van de termijnoverschrijding. Volgens DSB N.V. in liquidatie en Finqus is voor 'de verdere afwikkeling van de vereffeningsprocedure waarin DSB thans is verwikkeld [...] een (definitieve) uitspraak in dit geschil van groot belang'.

8.6 Voor coulance jegens Intrum Nederland is op zichzelf geen enkele aanleiding. Haar slordige proceshouding is slecht te rijmen met het gestelde principiële belang van de zaak. Bovendien heeft zij geen enkele reden aangevoerd waarom zij ondanks herhaalde – en indringende – waarschuwing van de secretaris van de Commissie van Beroep niet tijdig om uitstel heeft verzocht.

8.7 De voorzitter realiseert zich echter dat de beslissing in deze zaak van principieel belang is voor consumenten en partijen die in de rechten van DSB Bank N.V. zijn getreden. Het gaat immers om de vraag of de consumenten zijn gebonden aan DSB-compensatieregeling, die algemeen verbindend is verklaard bij beschikking van 4 november 2014 van het gerechtshof Amsterdam. In wezen gaat het daarbij om twee hoofdvragen, te weten of het bekend maken van de beschikking bij gewone brief aan bekende gerechtigden vereist is voor de gebondenheid aan de algemeen verbindend verklaarde regeling en daarnaast of de eis van bekendmaking bij gewone brief inhoudt dat de verzending (of ontvangst) van een dergelijke brief moet worden aangetoond, indien de ontvangst (vele jaren) later wordt betwist. Dit principiële belang blijkt uit de uitspraak van de Geschillencommissie en is voor de Geschillencommissie kennelijk ook de reden geweest om beroep open te stellen.
De reactie van de consument en de interventie van DSB N.V. in liquidatie/Finqus bevestigen – ten overvloede – het belang.

8.8 De voorzitter stelt verder vast dat niet is gebleken dat de consument in enig belang onredelijk wordt geschaad, indien alsnog uitstel wordt verleend voor het indienen van de bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en de toelichting daarop. Gelet op het principiële belang van de zaak acht de voorzitter het dan een disproportionele maatregel om het beroep buiten behandeling te stellen vanwege het overschrijden van de hiervoor genoemde termijn met één dag.

8.9 Voor het (naar analogie) toepassen van regel 7.2 of 7.3 van het reglement, met financiële voorzieningen voor de consument, zoals de consument bepleit, is geen plaats. Die regels hebben betrekking op het instellen van beroep en niet op de gevolgen van het overschrijden van termijnen, indien beroep openstaat en tijdig is ingesteld.

Conclusie

8.10 Er zijn redenen om Intrum Nederland alsnog uitstel te verlenen voor het indienen van haar bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en de toelichting daarop.

Vervolg van de procedure

8.11 Intrum Nederland heeft inmiddels de bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie geformuleerd en toegelicht bij brief van 30 oktober 2023.
De consument zal de gelegenheid zal worden gegeven een verweerschrift in te dienen.

9. Beslissing

De voorzitter

9.1 verleent Intrum Nederland alsnog uitstel voor het indienen van haar bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en de toelichting daarop;

9.2 verstaat dat deze bezwaren en toelichting zijn ingediend bij brief van 30 oktober 2023;

9.3 bepaalt dat de consument binnen zes weken na heden een verweerschrift kan indienen.