Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0005

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	ABN AMRO Bank N.V., verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	12 januari 2026

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b of c, van het reglement.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:

- de brief van de vertegenwoordiger van de consument van 28 november 2025;
- de brief van de bank van 31 december 2025.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt erover dat de bank ten onrechte de bancaire relatie heeft beëindigd en zijn gegevens op de CAAML-lijst heeft geplaatst. Volgens de consument was de bank niet bevoegd vragen te stellen naar de besteding van de contant opgenomen bedragen en voor zover de bank wel bevoegd was, heeft de consument de vragen van de bank beantwoord voor zover dit binnen zijn macht mogelijk was. De consument vordert herstel van de bancaire relatie en verwijdering van zijn gegevens van de CAAML-lijst. Daarnaast vordert de consument een schadevergoeding van € 8.000,-, een vergoeding van de advocaatkosten van € 6.146,12 en een proceskostenvergoeding.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat de bank de bancaire relatie met de consument mocht beëindigen en zijn gegevens mocht plaatsen op de CAAML-lijst. De vorderingen van de consument zijn afgewezen.

2.3 De uitspraak van 20 oktober 2025 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2025-0825.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2024. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 Het financieel belang van de klacht van de consument is minder dan € 25.000,-. Er staat dus geen beroep open tegen de uitspraak van de Geschillencommissie op grond van regel 7.1 van het reglement. De consument heeft verzocht beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement. De consument voert hiervoor het volgende aan.

3.7 De consument doet allereerst een beroep op regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement. Volgens de consument zijn de feiten en argumenten van de consument onvoldoende opgenomen in de uitspraak en is de uitspraak ondeugdelijk gemotiveerd. Daarbij acht hij van belang dat tijdens de zitting al een oordeel was gegeven waarop de Geschillencommissie in de uitspraak is teruggekomen. Tot slot had de Geschillencommissie op de zitting aangekondigd een principiële uitspraak te zullen doen, maar heeft zij dat niet gedaan.

3.8 Regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement houdt in dat toestemming voor het instellen van beroep kan worden gegeven als er gegronde redenen zijn om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen gebreken vertoond waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 BW. Er moet daarvoor sprake zijn van een zodanig ernstig gebrek dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de consument aan de uitspraak gehouden wordt. Uit de uitspraak blijkt dat de Geschillencommissie haar oordeel heeft gemotiveerd. De consument heeft onvoldoende concreet gemaakt welke argumenten de Geschillencommissie niet of onvoldoende in haar overweging heeft meegenomen en waarom dat leidt tot een ernstig gebrek in de uitspraak. Voor het overige heeft de consument eveneens zijn stelling dat de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 BW onvoldoende gemotiveerd. Een beroep op regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement slaagt daarom niet.

3.9 Vervolgens doet de consument een beroep op regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement. Volgens de consument is de uitspraak van belang voor een groot aantal andere (mogelijke) klachten, omdat de consument principiële vragen heeft opgeworpen die niet alleen voor zijn klacht van belang zijn. De consument maakt echter niet concreet welke (rechts)vragen dit zijn en waarom deze van belang zijn voor andere klachten. Het enkele feit dat er meer klachten zijn over de Wwft en opname op de CAAML-lijst betekent niet dat het in dit geval noodzakelijk is principiële (rechts)vragen te beantwoorden om een oordeel te geven over het geschil tussen de consument en de bank. Een beroep op regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement slaagt daarom niet.

Conclusie

3.10 De voorzitter stelt geen beroep open.

Financiële bijdrage

3.11 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter

4.1 stelt geen beroep open;

4.2 bepaalt dat aan de consument een bedrag van € 375,- wordt terugbetaald.