Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2023-0045

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Beroep/verzoek ontvangen op	30 augustus 2023
Ingediend door	De consument
Tegen	Coöperatieve Rabobank U.A., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum beslissing	15 november 2023
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Klacht over BKR-registratie. In dit geval onvoldoende aanknopingspunten om aannemelijk te achten dat de weigering om thans de kredietregistraties te verwijderen voor de consument een financieel gevolg heeft van ten minste € 25.000,-. Geen omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement in beroep wordt behandeld.

1. Uitspaak Geschillencommissie

De uitspraak van 28 augustus 2023 (dossier [nummer], gepubliceerd onder nummer 2023-0665).

2. Stukken

De volgende stukken zijn ingediend:
- brieven 30 augustus 2023, 6 september 2023, 7 september 2023 en 28 september 2023 van de consument waarin hij zijn bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie kenbaar maakt en aangeeft beroep te willen instellen;
- brief van 20 oktober 2023 van de bank.

3. Korte aanduiding klacht en vorderingen

3.1 De klacht betreft:
De consument heeft een klacht ingediend over registraties in het Centraal Kredietregistratie Informatiesysteem (CKI) van de Stichting Bureau Kredietregistratie (BKR). De consument vordert verwijdering van deze registraties.

4. Beslissing Geschillencommissie

4.1 In haar uitspraak heeft de Geschillencommissie de vordering van de consument afgewezen.

5. Reglementen die in deze zaak van toepassing zijn

Op de procedures bij de Geschillencommissie en de Commissie van Beroep zijn de reglementen van deze commissies van toepassing die golden tot 1 oktober 2023.
Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

6. Regels die bepalen wanneer een beroep kan worden behandeld

6.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

6.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

6.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

7. De taak van de voorzitter

De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen.
De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

8. Beoordeling of het beroep kan worden behandeld

Financieel belang

8.1 De vraag is wat het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering van de consument is, waarover de Geschillencommissie had te beslissen. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen de partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

8.2 Een klacht of een vordering met betrekking tot het verwijderen of wijzigen van een registratie heeft op zichzelf geen rechtstreeks financieel belang of geldelijke waarde. Dit sluit echter niet uit dat het niet-verwijderen of niet-wijzigen van de registratie een financieel gevolg heeft dat een financieel belang bij de klacht oplevert. Indien er duidelijke aanwijzingen zijn dat dit financieel gevolg ten minste € 25.000,- is, staat beroep open op grond van regel 7.1, aanhef en onder b, van het reglement.

8.3 Zowel in de procedure bij de Geschillencommissie als in beroep heeft de consument aangegeven dat hij graag een huis wil kopen of huren, maar dat de registraties hem hierin belemmeren. De consument heeft echter geen concrete omstandigheden aangevoerd waaruit blijkt dat het kopen of huren van een woning een besparing of ander financieel voordeel oplevert van ten minste € 25.000,-, althans dat daarmee een financieel belang wordt gediend van ten minste dat bedrag.

8.4 Uit het voorgaande volgt dat tegen de bestreden uitspraak geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het reglement.

Toestemming

8.5 Voor zover in de stellingen van de consument een verzoek moet worden gelezen om toestemming te geven voor het instellen van beroep door het toepassen van regel 7.3 van het reglement, merkt de voorzitter het volgende op.

8.6 De consument is het niet eens met de uitspraak van de Geschillencommissie. Hetgeen de consument heeft aangevoerd of wat is gebleken uit het dossier, levert echter geen gegronde reden op om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie zulke ernstige gebreken heeft, dat deze vernietigbaar is op grond van art. 7:904 van het Burgerlijk Wetboek (regel 7.3 onder b).

8.7 Het is verder duidelijk en begrijpelijk dat de consument het van groot belang vindt voor hem en voor zijn partner dat hij een eigen woning kan kopen of in de particuliere sector kan huren. Aan dat belang doet de voorzitter niets af. Voor het toepassen van regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement is dat echter niet voldoende. Deze regel is bedoeld als uitzondering op de hoofdregel die in deze zaak geldt, namelijk dat geen beroep openstaat. De uitzondering geldt alleen voor bijzondere situaties waarin sprake is van uitzonderlijke of principiële omstandigheden. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als de beslissing in deze zaak van belang is voor andere, vergelijkbare zaken. Dit is hier niet aan de orde. Verder zijn er ook geen rechtsvragen die in het belang van de rechtsontwikkeling of om andere reden aan het oordeel van de Commissie van Beroep behoren te worden voorgelegd. Evenmin is er (voldoende) reden om te oordelen dat aan de individuele rechtsbescherming tekort wordt gedaan zonder behandeling van de klacht in beroep, of dat de beslissing of de motivering die de Geschillencommissie heeft gegeven, onbegrijpelijk is. Er doen zich in deze zaak ook geen andere uitzonderlijke of principiële omstandigheden voor die rechtvaardigen dat de klacht in beroep wordt behandeld. Dit brengt mee dat de voorzitter geen toestemming behoort te geven voor het instellen van beroep.

Conclusie

8.8 De conclusie is dat het beroep niet kan worden behandeld. De voorzitter zal regel 8.1, aanhef en onder d, van het reglement toepassen en beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

8.9 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug, omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen (regel 10.6).

9. Beslissing

De voorzitter

9.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen;

9.2 bepaalt dat aan de consument wordt terugbetaald hetgeen hij heeft betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.