Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0736
(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.P. van Strien, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 7 december 2020
Ingediend door	: De consument,
Tegen	: ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank,
Datum uitspraak	: 18 augustus 2021
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante bepalingen uit de Algemene Voorwaarden Beleggen

Samenvatting

Wijziging beleggingsassortiment. De bank mocht Baring Global Resources A Dis uit haar beleggingsassortiment halen en mocht daarbij een opzegtermijn van 5 à 6 weken hanteren. De bank heeft voldoende rekening gehouden met de belangen van de consument. De vordering van de consument wordt daarom afgewezen.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de bank; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de bank.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de bank hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een beleggingsrekening bij de bank. Op deze rekening zijn de Algemene Voorwaarden Beleggen van toepassing. In de bijlage bij deze uitspraak zijn de voor de klacht van de consument belangrijke bepalingen uit deze voorwaarden opgenomen.

2.2 In 2007 heeft de consument participaties aangekocht in het fonds Baring Global Resources A Dis (ISIN: IE0004851352). Deze stukken heeft hij sindsdien aangehouden.

2.3 Medio september 2020 heeft de consument een brief van de bank ontvangen met het bericht dat de bank het genoemde fonds per direct uit het assortiment haalt. De bank heeft de consument tot 23 oktober 2020 de tijd gegeven om zijn participaties in het fonds elders onder te brengen of kosteloos te verkopen.

2.4 De consument heeft bij brief van 7 oktober 2020 bezwaar gemaakt tegen de handelwijze van de bank. Hij heeft daarbij als reden opgegeven dat hij geen partij heeft kunnen vinden waar hij het fonds kon onderbrengen en dat hij het fonds niet wil verkopen, omdat de koers zich vanwege de pandemie en de onzekerheid als gevolg van Brexit en de verkiezingen in de Verenigde Staten op een dieptepunt bevindt. De consument heeft de bank verzocht hem tot 1 juli 2021 de tijd te geven om het fonds te verkopen. De bank heeft geweigerd dit verzoek in te willigen en de stukken van de consument verkocht voor € 12.830,-.

De klacht en vordering

2.5 De consument vordert € 8.000,-. Dit bedrag is gebaseerd op het verschil tussen de aankoopprijs van het fonds van € 20.942,- en de verkoopprijs van € 12.830,-. De consument heeft bij het onderbouwen van zijn schade gewezen op de koers van het fonds, die op 1 januari 2020 nog € 17.170,- bedroeg.

2.6 De bank heeft het fonds uit het assortiment gehaald terwijl de koers zich op een dieptepunt bevond, in verband met Covid 19 en Brexit. De consument is van oordeel dat de bank zijn belangen onvoldoende heeft meegewogen in de beslissing het fonds uit het assortiment te halen en dit op korte termijn te doen. Hij had mogen verwachten dat de bank de verkooptermijn zou verlengen toen bleek dat hij de stukken niet elders kon onderbrengen, zodat hij de aandelen bij een redelijke koers had kunnen verkopen. Nu de bank hem deze mogelijkheid heeft ontnomen, is zij verplicht de daardoor veroorzaakte schade te vergoeden, aldus de consument.

Het verweer

2.7 De bank heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 De commissie moet de vraag beantwoorden of de bank het fonds Baring Global Resources A Dis uit haar assortiment heeft mogen halen en daarbij een overboekings- of verkooptermijn van 5 à 6 weken heeft mogen opleggen.

3.2 De wijziging van het beleggingsassortiment moet worden gezien als een gedeeltelijke opzegging van de overeenkomst van beleggingsdienstverlening tussen de bank en de consument. De bank beroept zich op artikel 12 van de Algemene Voorwaarden Beleggen, waarin een ruime bevoegdheid is opgenomen tot het opzeggen van diensten en producten. Een niet voor bepaalde tijd aangegane overeenkomst kan echter in beginsel ook zonder een daartoe (in de overeenkomst of algemene voorwaarden opgenomen) strekkende bepaling worden opgezegd. Dit uitgangspunt is neergelegd in vaste jurisprudentie van de Hoge Raad.[1] Wel kunnen de eisen van redelijkheid en billijkheid wegens de aard en inhoud van de overeenkomst en de omstandigheden van het geval met zich brengen dat een redelijke opzegtermijn wordt gehanteerd.

3.3 De consument stelt dat de bank hem onvoldoende tijd heeft gegeven om zijn stukken te verkopen, nadat was gebleken dat hij deze niet elders kon overbrengen. Hij heeft verder onbetwist gesteld de opzeggingsbrief medio september 2020 te hebben ontvangen. In de brief is hem een termijn tot 23 oktober 2020 aangezegd. Dit zou neerkomen op een opzegtermijn van 5 à 6 weken. De commissie is van oordeel dat een dergelijke termijn doorgaans voldoende tijd biedt om beleggingen elders onder te brengen of deze te verkopen en een vergelijkbaar product aan te kopen. Het is niet gebleken dat deze termijn in dit geval te kort was. De consument heeft immers kunnen onderzoeken of hij het fonds bij een andere aanbieder kon onderbrengen. Dat dit onmogelijk bleek, betekent niet dat de termijn als te kort moet worden beschouwd.

3.4 Dat de koers van het Baring Global Resources A Dis – in vergelijking met andere beleggingsfondsen – onevenredig is beïnvloed door de pandemie of door de onzekerheid door Brexit en de verkiezingen in de Verenigde Staten, is niet aannemelijk geworden. Verder behoort de koersbeweging van een fonds tot het normaal beleggingsrisico, zodat de enkele omstandigheid dat de koers op het moment van verkoop lager ligt dan de aankoopkoers of de koers op eerdere momenten in 2020, niet een omstandigheid is die tot verlenging van de verkooptermijn zou moeten leiden. Naar het oordeel van de commissie heeft de bank, door een opzegtermijn van 5 à 6 weken te hanteren, dan ook voldoende rekening gehouden met de belangen van de consument.

Conclusie

3.5 De conclusie is dat de bank het fonds Baring Global Resources A Dis uit haar assortiment heeft mogen halen en daarbij een opzegtermijn van 5 à 6 weken heeft mogen hanteren. De bank heeft met het hanteren van deze termijn voldoende rekening gehouden met de belangen van de consument.

---

[1] Hoge Raad 2 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:141

De commissie zal de vordering van de consument daarom afwijzen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Bijlage - Relevante bepalingen uit de Algemene Voorwaarden Beleggingsdiensten

12. Stoppen met bepaalde beleggingsdiensten

12.1 Kan de bank stoppen met bepaalde beleggingsdiensten?

1. De bank kan op elk moment besluiten om per direct te stoppen met bepaalde beleggingsdiensten. De bank kan bijvoorbeeld besluiten om:
- te stoppen met een bepaalde beleggingsvorm
- te stoppen met bepaalde beleggingsproducten.
U kunt deze producten dan niet meer kopen bij de bank en niet meer bij de bank ontvangen van een andere bank of binnen de bank. Soms kunt u deze beleggingsproducten ook niet meer verkopen of overboeken naar een andere bank of binnen de bank;
- op een bepaalde beurs geen orders meer uit te voeren; en
- uw beleggingsrekening op te heffen. Bijvoorbeeld als u gedurende een kalenderjaar of langer geen beleggingsproducten op uw beleggingsrekening heeft staan.

2. Stopt de bank met een bepaalde beleggingsdienst? Dan hoeft de bank u niet uit te leggen waarom de bank hiermee stopt.

3. Stopt de bank met een bepaald beleggingsproduct op uw beleggingsrekening? En moet u dat beleggingsproduct verkopen of overboeken naar een andere bank? Dan krijgt u hierover een bericht van de bank. In dit bericht zal de bank u een termijn geven om deze beleggingsproducten te verkopen of over te boeken naar een andere bank. Heeft u deze beleggingsproducten na die termijn nog op uw beleggingsrekening? Dan mag de bank deze beleggingsproducten voor u verkopen. De bank zal de opbrengst ervan na aftrek van kosten op uw betaalrekening bijschrijven.