Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0236

(mr. I.M. Bilderbeek, voorzitter, mr. dr. ing. A.J. Verdaas, A.H.J. Alfrink, leden en mr. J. Hadziosmanovic, secretaris)

Datum uitspraak	9 maart 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Obvion N.V., gevestigd te Heerlen, verder te noemen: Obvion
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

BKR-registraties. Technische juistheid. Belangenafweging. De consument beklaagt zich erover dat Obvion zonder de consument daarover te informeren een bijzonderheidscode 3 op zijn naam heeft laten registreren in het Centraal Krediet informatiesysteem (CKI) van het Bureau Krediet Registratie (BKR) nadat partijen een afkoopregeling zijn overeengekomen voor de hypothecaire restschuld van de consument. Ook stelt de consument dat Obvion zijn eerdere BKR-verwijderingsverzoeken ten onrechte heeft afgewezen. De consument heeft, na wijziging van eis, uitsluitend nog een proceskostenvergoeding gevorderd. De commissie heeft geoordeeld dat Obvion niet onrechtmatig jegens de consument heeft gehandeld en de vordering van de consument afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende informatie van de consument; 3) het verweerschrift van Obvion; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van Obvion; 6) de reactie daarop van de consument; 7) de aanvullende reactie van Obvion; 8) het bericht van Obvion waarin zij aangeeft de bijzonderheidscodering 3 vroegtijdig is verwijderd en 9) de daaropvolgende mailwisseling tussen partijen.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 9 februari 2026. Op de hoorzitting was de consument aanwezig samen met zijn twee gemachtigden: de heer [naam 1] en de heer [naam 2], kantoorhoudende te Amsterdam. Namens Obvion was mevrouw [naam medewerker], juridisch medewerker, aanwezig.

1.3 De consument en Obvion hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft op 20 april 2006 een hypothecaire geldlening van € 156.000,- bij Obvion afgesloten. Per 31 mei 2006 is de eerste betalingsachterstand ontstaan in het voldoen van de maandtermijn door de consument.

2.2 Op 5 juli 2008 heeft Obvion een vooraankondiging aan de consument verstuurd dat bij uitblijven van betaling een achterstandsmelding bij het BKR zal worden geregistreerd.

2.3 Op 2 augustus 2008 is de achterstandsmelding geregistreerd bij het BKR.

2.4 Op 11 september 2009 heeft Obvion de hypothecaire geldlening van de consument opgeëist en een bijzonderheidscode 2 laten registreren bij BKR.

2.5 Op 5 januari 2010 is de woning van de consument executoriaal verkocht. Er bleef een restschuld over van € 56.193,44. In februari 2021 heeft de consument Obvion benaderd om de openstaande schuld af te kopen.

2.6 Op 4 maart 2021 heeft de consument € 5.000,- aan Obvion betaald tegen kwijtschelding van de volledige openstaande schuld. Obvion heeft daarbij € 16.223,65 (exclusief wettelijke rente) afgeboekt en een bijzonderheidscode 3 met als einddatum 4 maart 2026 laten registreren bij BKR.

2.7 Op 23 oktober 2024 heeft de consument Obvion verzocht om verwijdering van de BKR-registraties, ten behoeve van het verkrijgen van een financiering voor de aankoop van een woning. Daarbij heeft de consument aangegeven vanaf 2022 financieel stabiel te zijn.

2.8 Op 19 november 2024 heeft Obvion de consument bericht dat zij de BKR-registraties handhaaft, onder meer omdat consument zijn financiële situatie onvoldoende heeft onderbouwd en dat niet is aangetoond dat sprake is van een klemmende reden op grond waarvan de consument niet kan wachten tot de vijfjaarstermijn is verstreken.

2.9 Op 17 december 2024 heeft de consument Obvion opnieuw gevraagd om een heroverweging van de BKR-registraties.

2.10 Op 24 december 2024 heeft Obvion de consument bericht dat zij de BKR-registraties handhaaft, onder meer omdat de onderbouwing ten aanzien van de stelling dat sprake is van een langdurige, stabiele financiële situatie nog steeds ontbreekt en dat nergens uit blijkt dat sprake is van een nijpende situatie voor de consument die een vroegtijdige verwijdering van de registraties rechtvaardigt.

2.11 Een nadere uitwisseling van standpunten tussen partijen heeft niet tot een oplossing van het geschil geleid en de consument heeft op 22 mei 2025 een klacht ingediend bij Kifid.

2.12 Op 23 januari 2026 heeft Obvion Kifid geïnformeerd dat zij coulancehalve de bijzonderheidscode 3 vroegtijdig heeft laten verwijderen. Dit heeft niet geleid tot intrekking van de klacht van de consument. Tijdens de zitting is wel de eiswijziging van de consument besproken.

De klacht en vordering van de consument

2.13 De consument heeft aanvankelijk verwijdering van de BKR-registraties A en 3 gevorderd, een schadevergoeding en een proceskostenvergoeding. Ter zitting is besproken dat de achterstandscodering is komen te vervallen omdat de registratieduur van vijf jaar is verlopen en dat Obvion coulancehalve de bijzonderheidscodering 3 heeft verwijderd. De consument heeft zijn vordering aangepast en hij vordert uitsluitend nog een proceskostenvergoeding.

2.14 De consument heeft aan deze vordering ten grondslag gelegd dat Obvion de op haar rustende verplichtingen jegens de consument heeft geschonden door het plaatsen van bijzonderheidscode 3 nadat hij met Obvion tot een afkoopregeling is gekomen voor de hypothecaire restschuld. Ook verwijt de consument Obvion dat zij zijn eerdere verzoeken voor verwijdering van de registraties ten onrechte heeft afgewezen. Volgens de consument waren de BKR-registraties A en 3 disproportioneel.

2.15 Hij heeft daartoe aangevoerd dat:
- hij sinds maart 2021 geen verplichtingen tegenover Obvion meer heeft;
- de registratietermijnen al bijna verliepen (uiterlijk in maart 2026) en er dus nog weinig toegevoegde waarde was bij het handhaven van de registraties;
- hij sinds 2022 financieel stabiel is en aantoonbaar kredietwaardig;
- de registraties hem concreet hebben belemmerd bij het verkrijgen van een hypothecaire geldlening;
- Obvion heeft nagelaten om een belangenafweging te maken;
- Obvion haar zorgplicht heeft geschonden door hem niet tijdig te informeren over de registratie van bijzonderheidscode 3 bij het treffen van de afkoopregeling.

2.16 De consument heeft toegelicht dat als hij door Obvion over de bijzonderheidscode 3 was geïnformeerd hij er bewust voor had gekozen om geen afkoopregeling te treffen maar hij op de vordering zou zijn blijven aflossen om deze BKR-registratie te voorkomen.

Het verweer van Obvion

2.17 Obvion heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Waar gaat deze zaak over?

3.1 De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of de consument recht heeft op een proceskostenvergoeding. De vragen die de commissie daartoe zal beantwoorden zijn:
i) zijn de BKR-registraties technisch juist;
ii) had Obvion de consument voorafgaand aan de afkoopregeling moeten waarschuwen voor de registratie van bijzonderheidscode 3 bij BKR; en
iii) is het handhaven van de BKR-registraties door Obvion disproportioneel geweest?

De technische juistheid van de BKR-registraties

3.2 Obvion is bij het BKR aangesloten en de rechten en verplichtingen die gelden tussen Obvion en het BKR worden geregeld in het Algemeen Reglement CKI. Obvion is verplicht om bepaalde feiten te melden aan het BKR.[1] Obvion is verplicht te melden als een consument niet aan zijn betalingsverplichting op grond van een overeenkomst voldoet. In zo'n geval wordt een achterstandscode A gemeld.[2] Daarbij is Obvion op grond van artikel 39 lid 2 Algemeen Reglement CKI verplicht om de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen, tijdig en schriftelijk te waarschuwen dat verder uitstel van betalen zal leiden tot een achterstandscodering in het CKI van het BKR.[3] Obvion is gehouden om het tijdstip van deze 'vooraankondiging' zodanig vast te stellen dat de consument nog de gelegenheid heeft zijn achterstand geheel in te lopen en daarmee de achterstandsmelding af te wenden. Een vereiste voor een technisch juiste registratie is dat deze vooraankondiging door de consument is ontvangen.[4] Ook is Obvion op grond van artikel 15 Algemeen Reglement CKI verplicht om een hypothecaire restschuld bij het BKR te melden. Indien Obvion een bedrag van € 250,- of meer van haar vordering afboekt is Obvion op grond van artikel 21 lid 6 van het Algemeen Reglement CKI verplicht om een bijzonderheidscode 3 te registreren. Als de afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met bijzonderheidscode 3 de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen wordt geen werkelijke einddatum vermeld. Op grond van artikel 13 lid 4 Algemeen Reglement CKI is een vooraankondiging bij registratie van bijzonderheidscode 3 niet verplicht.

3.3 De commissie overweegt dat tussen partijen niet in geschil is dat de achterstandscodering op juiste gronden is geplaatst. Ook heeft de commissie vastgesteld dat de consument de vooraankondiging van 5 juli 2008 heeft ontvangen. De achterstandscodering is dan ook technisch juist.

---

[1] Artikel 10 Algemeen Reglement CKI.
[2] Artikel 12 lid 1 onder a Algemeen Reglement CKI.
[3] Artikel 39 lid 2 Algemeen Reglement CKI.
[4] Artikel 3:37 lid 3 BW.

3.4 Ten aanzien van de bijzonderheidscodering 3 heeft de consument aangevoerd dat hij door Obvion niet is geïnformeerd hierover bij het tot stand komen van de afkoopregeling en als hij had geweten dat dit zou leiden tot een BKR-registratie, hij hiervan had afgezien. De commissie overweegt hiertoe dat Obvion de vordering uit hypothecaire restschuld als oninbaar heeft afgeboekt. Het afgeboekte bedrag is ruim € 16.000 (exclusief wettelijke rente) en daarmee groter dan € 250,-. Obvion had op grond van het Algemeen Reglement CKI de verplichting de hypothecaire restschuld bij het BKR te melden. Daarbij is een vooraankondiging niet verplicht gesteld. De registratie van de bijzonderheidscode 3 is naar het oordeel van de commissie dan ook technisch juist. Dat neemt niet weg dat er aanleiding kan zijn om een consument erover te informeren dat het gevolg van een gedeeltelijke betaling tegen finale kwijting de registratie van een bijzonderheidscode 3 is. De commissie oordeelt dat Obvion dat in dit geval niet hoefde te doen, waarbij de commissie meeweegt dat de consument met de vooraankondiging van de achterstandscodering is gewaarschuwd voor het bestaan van BKR. Dat is naar het oordeel van de commissie in het onderhavige geval voldoende geweest.

De belangenafweging

3.5 Het verzoek tot verwijdering van een BKR-registratie in het kader van een belangenafweging moet worden beoordeeld op grond van de bepalingen van de AVG.[5] Een BKR-registratie is op grond van artikel 4 lid 1 en 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens. Obvion is in dit geval de verwerkingsverantwoordelijke. Artikel 6 lid 1 AVG bepaalt dat verwerking van persoonsgegevens alleen is toegestaan als ten minste aan één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan. De rechtmatigheid van de BKR-registratie berust op de grondslag die is genoemd in artikel 6 lid 1 sub f AVG. Daarin is bepaald dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer deze noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer – kort gezegd – de privacybelangen van de betrokkene (de consument) zwaarder wegen dan die belangen.[6]

3.6 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de betrokkene te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van zijn persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene. Als het bezwaar van de betrokkene slaagt, dan heeft de betrokkene het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist.[7] De belangenafweging vindt plaats tussen enerzijds de belangen bij handhaving van de BKR-registratie en anderzijds de belangen van de consument bij verwijdering daarvan.

---

[5] Artikel 30 van het Algemeen Reglement CKI voorziet in het recht van bezwaar en verwijst naar de AVG.
[6] Hoge Raad 3 december 2021, ECLI:NL:HR:2021:1814, te vinden op www.rechtspraak.nl
[7] Zie artikel 17 lid 1 onder c AVG.

De betrokkene moet zijn belangen kenbaar maken en zijn persoonlijke omstandigheden onderbouwen om de verwerkingsverantwoordelijke in staat te stellen een volledige belangenafweging te maken.

3.7 De commissie overweegt hiertoe als volgt. Obvion heeft gereageerd op de verwijderingsverzoeken van de consument in het verleden en haar belangenafweging bij de handhaving van de BKR-registraties onderbouwd. Het is de commissie gebleken dat de consument Obvion ten tijde van zijn eerdere BKR-verwijderingsverzoeken onvoldoende bewijsstukken over zijn actuele financiële positie, waaronder zijn andere schulden, heeft verstrekt en Obvion zodoende niet in staat heeft gesteld om een volledige belangenafweging te maken. Daarnaast heeft de consument zijn belang bij het verkrijgen van een hypothecaire geldlening om een woning te kopen onvoldoende aangetoond. Hij had geen concrete koopwoning op het oog, zijn woonsituatie was geborgd omdat hij een huurwoning had en hij toonde ook niet aan dat hij zonder de BKR-registraties wel een hypothecaire lening zou kunnen krijgen. Ook verklaarde de consument dat hij niet over spaargeld beschikte.

3.8 Gelet op deze feiten en omstandigheden heeft Obvion naar het oordeel van de commissie de persoonlijke situatie en belangen van de consument, voor zo ver dat kon met de van de consument verkregen informatie, gewogen. Obvion heeft op juiste gronden geconcludeerd dat er onvoldoende aanleiding was om de BKR-registraties vroegtijdig te verwijderen en dat de belangen van de consument minder zwaar wogen dan het belang dat Obvion had bij handhaving van de BKR-registraties, welke belangen zien op het tweedelige doel van het BKR-systeem, namelijk om de consument te beschermen tegen overkreditering en om kredietverstrekkers te beschermen tegen kredietnemers die hun financiële verplichtingen niet (kunnen) nakomen.

3.9 De commissie merkt ook op dat Obvion heeft aangeboden de bijzonderheidscode 3 te verwijderen bij voldoening van de gehele vordering. De consument had dus ook na de registratie van bijzonderheidscode 3 de mogelijkheid om de schuld alsnog volledig in te lossen waarbij de bijzonderheidscode 3 zou worden verwijderd. Hier heeft hij geen gebruik van gemaakt.

3.10 De commissie oordeelt dat de handhaving van de BKR-registraties door Obvion niet onrechtmatig was en dat Obvion niet onrechtmatig heeft gehandeld door de verwijderingsverzoeken van de consument af te wijzen.

Conclusie

3.11 De commissie heeft hiervoor geoordeeld dat de klacht van de consument ongegrond is. Zij ziet geen grondslag voor het toekennen van een proceskostenvergoeding. De vordering wordt afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/ . In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website https://www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024 te vinden op de website https://www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalen uit het Algemeen Reglement CKI en de AVG

Algemeen Reglement CKI

Artikel 10 Wat moet worden gemeld bij Stichting BKR

1 Na erkenning door het Bestuur meldt de zakelijke klant de in zijn portefeuille aanwezige in Nederland lopende overeenkomsten bij Stichting BKR en houdt hij deze actueel volgens de voorwaarden van dit Reglement en de Algemene Handleiding CKI.
2 De zakelijke klant meldt aan Stichting BKR:
a de gegevens uit de overeenkomst en de wijzigingen die zich tijdens de duur van de overeenkomst voordoen;
b achterstanden, herstelmeldingen en bijzonderheden die zich tijdens de overeenkomst voordoen;
c de beëindiging van de overeenkomst. (...)

Artikel 12 Wanneer wordt een achterstand bij stichting BKR gemeld

1 a Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag. (...)

Artikel 13 Welke bijzonderheden worden gemeld

1 De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen eenentwintig (21) dagen nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:

code 1: *er is een aflossingsregeling getroffen, nadat zich een situatie van achterstand heeft voorgedaan;*
code 2: *de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;*
code 3: *de zakelijke klant heeft een bedrag van € 250,- of meer afgeboekt. Als afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met deze code de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen meldt de zakelijke klant geen werkelijke einddatum;*
code 4: *de consument blijkt/bleek onbereikbaar;*
code 5: *de zakelijke klant en de consument zijn een schriftelijke preventieve betaalregeling voor een hypothecaire kredietovereenkomst van tenminste vier (4) maanden overeengekomen.*

2 Combinaties van bijzonderheidscodes zijn mogelijk.

3 Indien de consument na finale kwijting de volledige vordering heeft voldaan, wordt de overeenkomst van een praktisch laatste aflossingsdatum voorzien.
4 De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode.

Artikel 15 Welke overeenkomsten worden gemeld

1 De zakelijke klant meldt bij Stichting BKR alle overeenkomsten met de consument met een looptijd van langer dan één (1) maand indien de consument niet beroeps- of bedrijfsmatig handelt in de vorm van een:
(...)
e hypothecair krediet eigen woning (HY);
f hypothecair krediet overige onroerende zaken (HO);
g restschuld hypothecair krediet (RH) en restschuld hypothecair krediet waarbij aanspraak op de NHG is gemaakt (RN);
(...)
4 De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode.

Artikel 21 Restschuld hypothecair krediet

1 Er is sprake van een restschuld op een hypothecair krediet eigen woning als de consument na verkoop (uitwinning) van het onderpand (zekerheid) als bedoeld in artikel 19 lid 1 van dit Reglement een restant schuld aan de zakelijke klant heeft.

2 Een restschuld hypothecair krediet met NHG (RN) is een restschuld voortvloeiend uit een hypothecair krediet waarbij aanspraak op de NHG van de Stichting Waarborgfonds Eigen Woning is gemaakt. Een restschuld hypothecair krediet (RH) is een restschuld voortvloeiend uit een hypothecair krediet zonder NHG.
3 De zakelijke klant meldt bij het ontstaan van de restschuld het totaal door de consument te betalen bedrag en de looptijd waarbinnen de consument aan zijn betalingsverplichtingen moet voldoen.
4 Het totaal door de consument te betalen bedrag is de restant schuld voortvloeiend uit het hypothecair krediet die de consument aan de zakelijke klant verschuldigd is op het moment van het passeren van de akte van verkoop van het onderpand (transportakte) bij de notaris.
5 Bij het vaststellen van het totaal door de consument te betalen bedrag wordt rekening gehouden met: a het aan het hypothecair krediet gekoppelde opgebouwde tegoed van de (bank)spaarhypotheek of beleggingshypotheek;
b de uitkering uit de aan het hypothecair krediet verpande levensverzekering.
6 De zakelijke klant is verplicht een restschuld bij Stichting BKR te melden bij een restschuld van meer dan € 250,-. (...)

Artikel 30 Recht van bezwaar

1 De consument heeft het recht om bij de zakelijke klant vanwege met zijn/haar specifieke situatie verband houdende reden(en) bezwaar (in de zin van artikel 21 AVG) te maken tegen de verwerking van hem/haar betreffende persoonsgegevens in het CKI. De consument moet de met zijn/haar specifieke situatie verband houdende reden(en) onderbouwen. Daarnaast kan de consument zich hiervoor wenden tot Stichting BKR.
(...)

Artikel 39 Verplichtingen zakelijke klant

1 De zakelijke klant en Stichting BKR verplichten zich over en weer om medewerking te verlenen aan de juiste uitvoering van dit Reglement. Deze verplichting geldt tevens voor de verwerker.

2 De zakelijke klant moet de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen als bedoeld in artikel 12 lid 1 van dit Reglement van te voren schriftelijk waarschuwen dat het niet betalen leidt tot het melden van een achterstand bij Stichting BKR. De zakelijke klant stelt de consument hiervan tijdig in kennis. De zakelijke klant wijst de consument op de mogelijke consequenties van niet tijdige betaling.
3 De zakelijke klant kan de verzending van de vooraankondiging achterstandsmelding aantonen door het overleggen van de kopie van het bericht aan de consument dan wel door het overleggen van een print van het bericht uit zijn computersysteem. (...)

Algemene Verordening Persoonsgegevens (AVG)

Artikel 4

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
1) „persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon („de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon;
2) „verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;
(...)

Artikel 6

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:
(...)

f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.
De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken. (...)

Artikel 17

1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:
a) de persoonsgegevens zijn niet langer nodig voor de doeleinden waarvoor zij zijn verzameld of anderszins verwerkt;
b) de betrokkene trekt de toestemming waarop de verwerking overeenkomstig artikel 6, lid 1, punt a), of artikel 9, lid 2, punt a), berust, in, en er is geen andere rechtsgrond voor de verwerking;
c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;
d) de persoonsgegevens zijn onrechtmatig verwerkt;
e) de persoonsgegevens moeten worden gewist om te voldoen aan een in het Unierecht of het lidstatelijke recht neergelegde wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
f) de persoonsgegevens zijn verzameld in verband met een aanbod van diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 8, lid 1. (...)

Artikel 21

1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.