Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0055

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	22 juli 2024
Beroep ingediend door	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., gevestigd te Apeldoorn, h.o.d.n. Interpolis, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan Stichting Achmea Rechtsbijstand, gevestigd te Tilburg, verder te noemen de uitvoerder
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen niet ten minste € 25.000,- is. De voorzitter laat het beroep buiten behandeling.

1. De procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de e-mail van de consument van 23 mei 2024;
- de e-mail van de consument van 6 juni 2024, inclusief bijlagen;
- de e-mail van de uitvoerder van 5 juli 2024.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt erover dat de uitvoerder de kosten voor rechtsbijstand door een advocaat niet vergoedt.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft de vordering van de consument afgewezen. Volgens de Geschillencommissie is er geen toezegging gedaan door de uitvoerder om de kosten van de advocaat te vergoeden.

2.3 De uitspraak van 10 mei 2024 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-0406.

3. De Beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedures bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 oktober 2023 tot 1 april 2024. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 Uit regel 7.1. volgt dat het gaat om het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering, zoals deze aan de Geschillencommissie is voorgelegd. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

3.7 De consument heeft bij de Geschillencommissie een bedrag van € 11.868,37 gevorderd. Dat zijn de kosten die hij heeft gemaakt voor de rechtsbijstand door een advocaat. In beroep heeft de consument aangevoerd dat hij daarnaast een vordering heeft wegens immateriële schade. De consument onderbouwt dit door te verwijzen naar een website. Volgens de consument zou de vergoeding voor de immateriële schade uit kunnen komen op een bedrag van ten minste € 100.000,-. De uitvoerder vindt dat er geen sprake is van een financieel belang van ten minste € 25.000,-.

3.8 De vordering tot vergoeding van immateriële schade is pas in beroep, in de procedure bij de Commissie van Beroep, ingediend. Het betreft dus een vordering waarover de Geschillencommissie niet heeft kunnen beslissen. Deze vordering blijft daarom buiten beschouwing bij het bepalen van het financieel belang van de klacht van de consument, voor zover het gaat om het antwoord op de vraag of het beroep behandelbaar is volgens regel 7.1 van het reglement. Hieruit volgt dat het beroep daarom niet in behandeling kan worden genomen.

3.9 De voorzitter merkt ten overvloede nog het volgende op. Ook als de consument de vordering tot vergoeding van immateriële schade wel al bij de Geschillencommissie had ingediend, zou geen beroep hebben opengestaan. Eerder heeft de Commissie van Beroep al geoordeeld over de vereisten voor het toewijzen van een vergoeding voor immateriële schade (CvB Kifid 2022-0042). Het psychisch onbehagen van de consument en de ernst daarvan moeten naar objectieve maatstaven kunnen worden vastgesteld. Het louter stellen dat er sprake is van stress, onbehagen en vermindering van levensvreugde is onvoldoende. Het moet namelijk onderbouwd kunnen worden door concrete omstandigheden.

3.10 In dit geval stelt de consument dat er sprake is van mensonterende handelingen door de uitvoerder en – kort gezegd – vermindering van levensvreugde. Er is echter geen toelichting waaruit volgt dat sprake is van immateriële schade die voor vergoeding in aanmerking kan komen. Het kan dan ook niet worden aangenomen dat de vordering tot vergoeding van immateriële schade een reëel financieel belang betreft. Het is verder niet aanvaardbaar dat door het opvoeren van een dergelijke aanspraak een klacht vatbaar wordt gemaakt voor beroep. Als dit anders was, zou in de praktijk in elke zaak aan de drempel die voor het instellen van beroep in het reglement is opgenomen, op eenvoudige wijze haar betekenis kunnen worden ontnomen.

Conclusie

3.11 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

3.12 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

4.2 bepaalt dat aan de consument wordt terugbetaald hetgeen hij heeft betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.