Hersteluitspraak Commissie van Beroep financiële dienstverlening 2020-031A
(mr. W.J.J. Los, voorzitter, mr. A. Bus, mr. C.A. Joustra, mr. G.C.C. Lewin, F.R. Valkenburg AAG RBA, leden en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Beroepschrift ontvangen op	: 18 oktober 2019
Ingediend door	: [appellant 1] en [appellant 2], beiden gevestigd te [plaatsnaam] (België)
Wederpartij	: Stroeve & Lemberger Vermogensbeheer N.V., gevestigd te Weesp, verder te noemen Stroeve
Datum uitspraak	: 16 november 2020

Samenvatting

Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak CB Kifid nr. 2020-031.

1. De procedure met betrekking tot het verzoek om aanvulling

1.1 Op 21 september 2020 heeft de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening (hierna: de Commissie van Beroep) uitspraak gedaan in de zaak tussen partijen die onder zaaknummer [nummer] staat geregistreerd, gepubliceerd onder nummer 2020-031 (hierna: de uitspraak van 21 september 2020).

1.2 Bij e-mail van 29 september 2020 heeft mr. [naam 1] namens Stroeve de Commissie van Beroep verzocht om herstel van een kennelijke reken- of schrijffout in de uitspraak van 21 september 2020 op de voet van artikel 16.1 van het Reglement Commissie van Beroep financiële dienstverlening.

1.3 Bij e-mail van 4 oktober 2020 heeft mr. [naam 2] zich namens Zelda niet verzet tegen het verzochte herstel. Van zijn kant heeft hij namens Zelda verzocht om aanvulling van de uitspraak van 21 september 2020 op de voet van artikel 16.7 van het Reglement Commissie van Beroep financiële dienstverlening.

1.4 Bij e-mail van 19 oktober 2020 heeft mr. [naam 3] zich namens Stroeve verzet tegen de verzochte aanvulling.

2. De beoordeling

2.1 Het verzoek van Stroeve strekt ertoe dat het in het dictum van de uitspraak van 21 september 2020 vermelde bedrag van € 25.910,00 wordt verbeterd in € 24.910,00.

2.2 De voorzitter van de Commissie van Beroep heeft de beslissing op dit verzoek overgelaten aan de Commissie van Beroep.

2.3 In 5.14-5.16 van de uitspraak van 21 september 2020 heeft de Commissie van Beroep de rekensommen vermeld die zij heeft gemaakt. In die overwegingen zijn de sommen correct uitgerekend. Zoals daar vermeld, komen zij uit op € 24.910,00 in totaal. Het in het dictum genoemde bedrag van € 25.910,00 wijkt daarvan af en is dus kennelijk onjuist. Het is een kennelijke schrijffout. De Commissie van Beroep zal die herstellen.

2.4 Het verzoek van Zelda strekt ertoe dat de Commissie van Beroep de uitspraak van 21 september 2020 aanvult door alsnog toe te wijzen:

a. (wettelijke) rente;
b. vergoeding van schade die Zelda heeft geleden doordat Stroeve de gekochte obligaties Agrar niet eerder heeft verkocht;
c. vergoeding van kosten voor juridische bijstand en van reiskosten.

2.5 Ad a. De Commissie van Beroep heeft verzuimd te beslissen over de vordering van Zelda tot vergoeding van rente. De afwijzing van "het meer of anders gevorderde" kan niet geacht worden een afwijzing van die vordering in te houden. De Commissie van Beroep zal de uitspraak aanvullen door alsnog over die vordering te beslissen.

2.6 Over het toegewezen bedrag is wettelijke rente toewijsbaar vanaf 17 april 2019, de datum van de mondelinge behandeling bij de Geschillencommissie, toen Zelda blijkens haar pleitaantekeningen (voor het eerst) rente heeft gevorderd. Zelda heeft onvoldoende gesteld om een eerdere ingangsdatum te kunnen aannemen en Stroeve heeft niet betwist dat zij op die datum in verzuim was. Voor zover Zelda al (voldoende duidelijk) wettelijke handelsrente gevorderd heeft, is deze niet toewijsbaar, omdat de toegewezen hoofdsom niet een primaire betalingsverplichting uit een handelsovereenkomst betreft.

2.7 Ad b. Hetgeen onder b wordt genoemd, heeft betrekking op de hoofdsom. De Commissie van Beroep is in de uitspraak onder 5.11 ingegaan op de obligaties Agrar en heeft onder 5.13-5.16 gemotiveerd hoe de toewijsbare hoofdsom is begroot. Kennelijk heeft de Commissie van Beroep geen aanleiding gezien een bedrag toe te wijzen voor het te laat verkopen van de obligaties Agrar. Gelet daarop heeft de Commissie van Beroep niet verzuimd hierover te beslissen. Zij zal de uitspraak in zoverre dan ook niet aanvullen.

2.8 Ad c. Hetgeen onder c wordt genoemd, heeft betrekking op kosten in verband met het voeren van de procedure. Daarover heeft de Commissie van Beroep geoordeeld onder 5.18 van de uitspraak. Kennelijk heeft de Commissie van Beroep geen aanleiding gezien Stroeve te veroordelen tot vergoeding van reiskosten van de broer van mr. [naam 2]. Hetgeen daar is geoordeeld, bevat geen kennelijke fout die zich voor eenvoudig herstel leent. De Commissie van Beroep zal de uitspraak in zoverre dan ook niet aanvullen of verbeteren.

3. De beslissing

De Commissie van Beroep:

verbetert de uitspraak van 21 september 2020 aldus dat waar in het dictum € 25.910,00 staat vermeld, € 24.910,00 moet worden gelezen;

vult de uitspraak van 21 september 2020 aldus aan dat zij Stroeve veroordeelt tot vergoeding van de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119 BW over € 24.910,00 vanaf 17 april 2019 tot aan de datum van algehele voldoening;

wijst hetgeen meer of anders is verzocht af.