Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0077 (prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. J.E.M. Sünnen, secretaris)

Toepassing artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en bindend advies

Herzieningsverzoek ontvangen op	: 13 januari 2022
Ingediend door	: De Rabobank
Datum hersteluitspraak	: 4 februari 2022
Aard uitspraak	: Bindend advies

Samenvatting

Wanneer sprake is van een kennelijke reken- of schrijffout in een uitspraak of wanneer namen en/of data in een uitspraak moeten worden gecorrigeerd, dan komt er een hersteluitspraak. Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid nr. 2022-0010. De hersteluitspraak heeft geen gevolg voor het eindoordeel (de beslissing) van de Geschillencommissie.

Hersteluitspraak

Bij brief van 13 januari 2022 heeft de Rabobank bezwaar gemaakt tegen de uitspraak van de Geschillencommissie in de zaak 2022-0010 tussen de heer [naam consument] en de Rabobank van 7 januari 2022.

Bij brief van 18 januari 2022 is de heer [naam consument] gevraagd te reageren op het herzieningsverzoek van de Rabobank. Bij brief van 25 januari 2022 heeft de heer [naam consument] gereageerd op het herzieningsverzoek van de Rabobank.

De Voorzitter ziet aanleiding de uitspraak van de commissie op grond van art. 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies te herstellen.

In alinea 3.4 staat in de uitspraak '*De commissie stelt vast dat de bank en de verzekeraar inderdaad onderdeel zijn van éénzelfde bedrijf, maar mist de grondslag dat hierdoor (…)'*. Deze passage is onjuist.

De voorzitter bepaalt dat de uitspraak verbeterd wordt in die zin dat de zin wordt vervangen door: '*De commissie stelt vast dat de bank en de verzekeraar geen onderdeel zijn van éénzelfde bedrijf. Hierdoor mist de grondslag dat (…)'*.