Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2020-540
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter, mr. dr. S.O.H. Bakkerus,
mr. S.W.A. Kelterman, leden en mr. I.M.L. Venker, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 7 januari 2020
Ingediend door	: Consument
Tegen	: Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. Centraal Beheer, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen Verzekeraar
Datum uitspraak	: 26 juni 2020
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Bijlagen	: Relevante artikelen uit de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Verzekeraars van 20 juni 2018

Samenvatting

Registratie Gebeurtenissenadministratie en Intern Verwijzingsregister. Consument vordert doorhaling van de registratie. Consument stelt dat de registratie niet rechtmatig is en dat recente ontwikkelingen maken dat hij door de registratie onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Ook voert Consument aan dat de gegevens verder worden verwerkt dan voor het doel waarvoor deze zijn verzameld. Voor zover de klacht inhoudt dat de registratie niet rechtmatig is, is deze op grond van artikel 2.1 sub b van het Reglement niet behandelbaar omdat over deze vordering al door een civiele rechter is beslist. De Commissie kan zich wel uitlaten over de vraag of Verzekeraar de gegevens in overeenstemming met de doeleinden waarmee de gegevens zijn verzameld, heeft verwerkt. De Commissie begrijpt het verzoek om de proportionaliteit van de interne registratie te beoordelen gelet op recente ontwikkelingen als een uitoefening van het recht op verzet in de zin van artikel 6.3.2 van de Gedragscode. Naar het oordeel van de Commissie zijn deze klachten deels niet behandelbaar en voor het overige ongegrond.

1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken met bijlagen:

- de klachtbrief namens Consument;
- de brief van 13 januari 2020 van de vertegenwoordiger van Consument;
- de brief van 20 januari 2020 van de vertegenwoordiger van Consument;
- het verweerschrift van Verzekeraar;
- de repliek namens Consument;
- de dupliek van Verzekeraar;
- De verklaring van Consument met diens keuze voor niet-bindend advies.

De Commissie stelt vast dat Consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. De uitspraak is daardoor niet-bindend.

De Commissie stelt vast dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak kan daarom op grond van de stukken worden beslist.

2. Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

2.1 Consument heeft sinds 2015 bij Verzekeraar een woonhuisverzekering.

2.2 Op 21 februari 2016 heeft Consument schade geleden aan zijn schutting als gevolg van een storm. Tussen Consument en Verzekeraar bestond discussie over de dekking en Verzekeraar heeft zich op het standpunt gesteld dat Consument opzettelijk heeft geprobeerd om achterstallig onderhoud/slijtage van de schutting te claimen bij Verzekeraar en daarmee heeft geprobeerd een uitkering te verkrijgen waarop hij geen recht heeft. Verzekeraar heeft Consument bij brief van 23 augustus 2016 meegedeeld dat hij geen dekking verleent en de persoonsgegevens van Consument heeft opgenomen in het Interne Verwijzingsregister van de Achmea Groep (later ook aangeduid als 'interne Incidentenregister'). Verzekeraar heeft daarbij toegelicht dat hij met die gegevens beter kan beoordelen wie hij wil verzekeren en dat het mogelijk is dat een verzekeraar binnen de Achmea Groep Consument daarom in het vervolg niet wil verzekeren.

2.3 Het geschil tussen partijen is voorgelegd aan de Rechtbank Gelderland. Consument heeft in die procedure samengevat en voor zover van belang gevorderd Verzekeraar te veroordelen om dekking onder de woonhuisverzekering te verlenen voor de schade door de storm en Verzekeraar te gebieden de verwerkingen van de personalia/gegevens van Consument, de negatieve aanduiding of connotatie in verband met de schade bij de naam van hem te doen verwijderen uit het Interne Informatiesysteem van Verzekeraar. De Rechtbank heeft op 5 juli 2017 uitspraak gedaan en over de registratie in het interne informatiesysteem het volgende overwogen:

> 4.5. [Consument] heeft voorts gevorderd Achmea te gebieden zijn gegevens en de negatieve aanduiding of connotatie in verband met de schade bij zijn naam te doen verwijderen uit het Interne Informatiesysteem onder beheer van Achmea. Achmea heeft erkend dat zij [Consument] in het interne incidentenregister heeft opgenomen omdat zij de gerechtvaardigde overtuiging heeft dat [Consument] probeert een uitkering te verkrijgen van Achmea waarop hij in werkelijkheid geen recht heeft.

Achmea heeft met deze registratie voldaan aan het Protocol Incidenten-waarschuwingssysteem Financiele Instellingen van het Verbond van Verzekeraars. [Consument] heeft niet weersproken dat Achmea met de registratie aan het Protocol voldoet, hetgeen met zich brengt dat de kantonrechter het daarvoor zal houden. De vordering van [Consument] op dit punt zal dan ook worden afgewezen.

2.4 Consument is werkzaam als (interim-)bestuurder van verschillende zorginstellingen, waaronder Stichting [naam Stichting 1] (hierna: de Stichting), een zorginstelling die wijkverpleging verzorgt. Consument is ook bestuurder van [naam Coöperatie] (hierna: de Coöperatie). De Stichting en Coöperatie hebben voor 2020 geen zorgovereenkomst met Zilveren Kruis Zorgverzekeringen N.V. kunnen sluiten, het verzoek hiertoe is afgewezen. Consument heeft hiertegen bezwaar gemaakt. Bij brief van 27 augustus 2019 aan de vertegenwoordiger van Consument heeft Zilveren Kruis vijf bezwaren genoemd voor het afsluiten van een zorgcontract voor de Stichting voor 2020:

> "1. Zilveren Kruis vermoedt fraude in de ondertekening van de indicaties van de heer [naam].
> 2. Zilveren Kruis kan niet uitsluiten c.q. vaststellen dat uw cliënte heeft gefraudeerd bij het indienen van declaraties wijkverpleging namens haar onderaannemer Stichting [naam Stichting 2].
> 3. Uw cliënt is betrokken als bestuurder/aandeelhouder/eigenaar bij andere zorgaanbieders die in onderzoek zijn of zijn geweest bij afdeling Speciale Zaken van Zilveren Kruis. Het betreft fraudeonderzoeken waarbij ook sprake is van aangetoonde fraude.
> 4. Zilveren Kruis ontving op 18 juli jl. een melding van fraudevermoedens van de zorg geleverd door [naam Coöperatie].
> 5. De bestuurder van [naam Stichting 1] staat op persoonlijke titel geregistreerd in het incidentenregister met betrekking tot een ingediende schadeclaim bij Achmea Schade."

2.5 De vertegenwoordiger van Consument heeft Verzekeraar bij brieven van 10 september 2019 en 31 oktober 2019 verzocht diens gegevens te verwijderen uit de interne registers. Verzekeraar is hiertoe niet overgegaan waarop Consument zich met zijn klacht tot Kifid heeft gewend.

3. Vordering, klacht en verweer

Vordering Consument

3.1 Consument vordert doorhaling van de registratie van zijn persoonsgegevens in de Gebeurtenissenadministratie en het Intern Verwijzingsregister (hierna: IVR).

Grondslagen en argumenten daarvoor

3.2 Consument heeft ter onderbouwing van zijn vordering, samengevat, de volgende argumenten aangevoerd.

- De registratie is niet terecht. Consument meende recht te hebben op uitkering voor stormschade maar dit is geen gebeurtenis die een registratie rechtvaardigt. Fraude of een vermoeden van fraude is niet komen vast te staan. Het vonnis van de Rechtbank Gelderland staat niet in de weg aan beoordeling door de Geschillencommissie van de registratie in de Gebeurtenissenadministratie en het IVR. In het vonnis wordt verwezen naar het Incidenten-register en het PIFI en de Rechtbank gaat niet in op de registratie in de Gebeurtenissen-administratie en het IVR, die zijn geregeld in de Gedragscode.
- De registratie van Consument is voor een ander doel gebruikt dan het doel waarvoor de gegevens, blijkens de brief aan Consument van 23 augustus 2017, zijn verkregen, te weten het kunnen beoordelen of Verzekeraar zijn klant nog wil verzekeren.
- Ook indien de gegevens zouden mogen worden gebruikt voor andere doeleinden, zoals voorkomen en afhandelen van fraude, mogen de gegevens niet worden gebruikt voor beoordeling van een ander dan Consument. De registratie is evenwel gebruikt voor de beoordeling van de vraag of de Stichting en de Coöperatie in aanmerking komen voor een zorgovereenkomst met Zilveren Kruis voor het jaar 2020. Hiermee is niet voldaan aan het subsidiariteitsvereiste.
- De registratie heeft voor Consument, gelet op zijn positie als (interim-)bestuurder, buitenproportionele gevolgen. Verzekeraar heeft bovendien geen belang meer bij deze registratie.

Verweer Verzekeraar

3.3 Verzekeraar heeft, kort en zakelijk weergegeven, de volgende verweren gevoerd:

- Consument heeft achterstallig onderhoud en slijtage en de daarmee verband houdende herstelofferte als stormschade geprobeerd te claimen. In de interne klachtprocedure is ook gebleken dat, anders dan Consument had verklaard, in het verleden herstelwerkzaamheden in verband met stormschade hebben plaatsgevonden.
- De gegevens van Consument zijn opgenomen in Facts, een systeem waarin alleen Veiligheids-functionarissen toegang hebben. Hierin is het onderzoek van Speciale zaken opgenomen. Het dossier is opgenomen in de Gebeurtenissenadministratie waaraan een vermelding in het IVR is gekoppeld voor acht jaar. In het IVR is vermeld: ‘claim met nader onderzoek’. Consument is over de registratie bij brief van 23 augustus 2016 geïnformeerd.
- In het vonnis van de Rechtbank Gelderland van 5 juli 2017 is geoordeeld dat de registratie voldoet aan de vereisten van het PIFI. De geplaatste lichtere registratie voldoet dan ook aan de vereisten. Nu hierover al door een rechter is geoordeeld kan de Geschillencommissie de klacht over de grondslag van de registratie niet behandelen.

Hooguit kan nog worden beoordeeld of handhaving van de registratie op basis van nieuw aangevoerde feiten nog proportioneel is.

- De verwerkte gegevens mogen conform artikel 7.11.1 van de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Verzekeraars (hierna: de GVPV) en het Privacy statement van Achmea binnen de Achmea Groep, en dus met Zilveren Kruis, worden gedeeld. In de polis-voorwaarden en het Privacy Statement zijn de doeleinden van de gegevensverwerking, waaronder het voorkomen en afhandelen van fraude, genoemd. De informatie is in overeenstemming met de Gedragscode, de polisvoorwaarden en het Privacy statement van Achmea Groep uitgewisseld binnen de grenzen van de doeleinden van de verwerking.
- De registratie voldoet aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit. De gegevens zijn geregistreerd omdat Verzekeraar vindt dat sprake is van een gegronde verdenking van fraude en andere onderdelen van Achmea Groep hiervoor moeten worden gewaarschuwd. De afwijzing van Zilveren Kruis is niet alleen gebaseerd op de registratie door Verzekeraar, daarbij hebben ook andere gebeurtenissen meegewogen.

4. Beoordeling

De behandelbaarheid van de klacht

4.1 De Commissie ziet zich in de eerste plaats gesteld voor de vraag of hij de klacht van Consument kan behandelen. Consument vordert doorhaling van de registratie in de interne registers van Verzekeraar: de Gebeurtenissenadministratie en het IVR. Daarvoor heeft Consument verschillende argumenten aangevoerd. Consument stelt dat de registratie niet rechtmatig is en dat recente ontwikkelingen maken dat hij door de registratie onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Ook voert Consument aan dat de gegevens verder worden verwerkt dan het doel waarvoor deze zijn verzameld.

4.2 Voor zover de klacht inhoudt dat de registratie niet rechtmatig is, kan de Commissie deze niet behandelen. Artikel 2.1 sub b van het Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) bepaalt dat de Commissie de klacht niet behandelt wanneer die tot een beslissing heeft geleid van een rechter. Verzekeraar heeft Consument in zijn brief van 13 oktober 2016 gewezen op de mogelijkheid een klacht bij Kifid in te dienen of een vordering bij de burgerlijke rechter aanhangig te maken. Consument heeft het geschil met Verzekeraar voorgelegd aan de Rechtbank Gelderland en onder meer gevorderd de gegevens van Consument uit het interne informatie-systeem van Verzekeraar te verwijderen. De Rechtbank heeft de rechtmatigheid van de registraties in de interne registers van Verzekeraar beoordeeld. Dit brengt mee dat de Commissie daarover niet meer kan oordelen.

4.3 De Commissie kan zich wel uitlaten over de vraag of Verzekeraar de gegevens in overeenstemming met de doeleinden waarmee de gegevens zijn verzameld, heeft verwerkt. De Commissie begrijpt het verzoek om de proportionaliteit van de interne registratie te beoordelen gelet op recente ontwikkelingen als een uitoefening van het recht om bezwaar te maken in de zin van artikel 6.3.2 van de Gedragscode. De Commissie kan ook dit onderdeel van de klacht behandelen.

Verwerking van de gegevens binnen de doeleinden

4.4 Consument stelt dat de registratie voor een ander doel wordt gebruikt dan het doel waarvoor de gegevens zijn geregistreerd en dat daarmee niet is voldaan aan het beginsel van subsidiariteit. Verzekeraar heeft aangevoerd dat de verwerkte gegevens op grond van artikel 7.11.1 van de Gedragscode en het Privacy Statement van Verzekeraar binnen de Achmea Groep mogen worden gedeeld.

4.5 De verwerking waar het om gaat betreft de uitwisseling van informatie naar aanleiding van de aanvraag in 2019 voor de zorgovereenkomsten voor 2020. Op dat moment was de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing. De Gedragscode geeft voor verzekeraars een concrete uitwerking van de algemene beginselen uit de AVG. In artikel 3.3 van de Gedragscode is bepaald dat verzekeraars persoonsgegevens voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden verzamelen. Verzekeraars omschrijven de doeleinden van verwerkingen in een privacy beleid. Dat is ook bepaald in artikel 4 van de Gedragscode, waarin veel voorkomende doeleinden nader zijn uitgewerkt.

4.6 Verzekeraar heeft in zijn verzekeringsvoorwaarden een Privacy statement opgenomen voor welke doeleinden de gegevens worden verwerkt. Eén van de doelen van de gegevensverwerking is het voorkomen en afhandelen van fraude en daarmee waarborgen van de veiligheid en integriteit. In het Privacy Statement is ook opgenomen dat gegevens kunnen worden uitgewisseld met andere merken van de Achmea Groep. Zilveren Kruis is één van de merken van de Achmea Groep. Deze behoort dus tot dezelfde groep als waartoe Verzekeraar behoort. Consument is over de verwerking van de gegevens binnen de Groep en de doeleinden van die verwerking in artikel 18 e.v. van de verzekeringsvoorwaarden van de woonverzekering en het Privacy statement, en daarmee voorafgaand aan de verwerking, geïnformeerd.

4.7 In artikel 7.11.1 van de Gedragscode is bepaald dat verwerking binnen de groep waartoe een verzekeraar behoort, is toegestaan, wanneer aan de overige bepalingen van de Gedragscode is voldaan. Uit hetgeen in 4.5 en 4.6 uiteen is gezet volgt dat Verzekeraar de gegevens van Consument kon delen met Zilveren Kruis, die ook behoort tot de groep waartoe Verzekeraar behoort, de Achmea Groep.

4.8 De Commissie is dan ook van oordeel dat het intern delen van de geregistreerde gegevens door de afdeling Speciale Zaken van Verzekeraar met de Afdeling Speciale Zaken van Zilveren Kruis in het kader van het onderzoek door Zilveren Kruis in overeenstemming is met de doeleinden van die verwerking. Hieraan doet niet af dat Consument bij de aanvraag van de zorgovereenkomsten is betrokken in hoedanigheid van (interim-)bestuurder van een zorginstelling die de aanvraag heeft gedaan.

De proportionaliteit van de registratie

4.9 Op grond van persoonlijke omstandigheden kan een betrokkene verzoeken om de verwerking van zijn persoonsgegevens te beëindigen. Dit recht van om bezwaar te maken is neergelegd in artikel 6.3.2 van de Gedragscode.

4.10 Consument stelt dat hij onevenredig in zijn belangen is geschaad door de registratie. Hij ondervindt in zijn (zakelijke) hoedanigheid van (interim-)bestuurder van zorginstellingen negatieve gevolgen van de (persoonlijke) registratie door Verzekeraar. Zijn positie als (interim-)bestuurder, en daarmee zijn broodwinning, komt hierdoor in gevaar, nu zorginstellingen geen beroep meer op hem kunnen doen. Deze gevolgen staan niet in verhouding tot de aard van de geregistreerde gebeurtenis, die behoort tot de lichtste categorie. Daarbij komt dat Verzekeraar geen belang meer heeft bij de registratie omdat Consument zijn verzekeringen heeft ondergebracht bij een andere verzekeraar.

4.11 Verzekeraar heeft het bij het opnemen van de persoonsgegevens van Consument van belang geacht om zijn eigen organisatie opmerkzaam te maken op Consument. Uit de informatie die is overgelegd in het kader van de aanvraag van de zorgovereenkomsten is gebleken dat Consument ook in andere hoedanigheid dan als verzekeringnemer bij fraude betrokken is. Dit bevestigt het belang van een melding in het IVR. Die betrokkenheid bij fraude is voor Zilveren Kruis aanleiding geweest de zorgovereenkomst met de betreffende instellingen niet te accepteren. Niet alleen de registratie in de Gebeurtenissenadministratie was hierbij doorslaggevend.

4.12 De Commissie volgt Verzekeraar in zijn verweer. De registratie van de persoons-gegevens van Consument in de Gebeurtenissenadministratie en het IVR van Verzekeraar heeft tot doel de eigen organisatie en organisaties die deel uitmaken van dezelfde groep, opmerkzaam te maken op Consument en de geregistreerde gebeurtenis. Andere onderdelen van Verzekeraar kunnen deze gebeurtenis meenemen in hun overweging om al dan niet relaties aan te gaan waarbij Consument betrokken is. De zorg-overeenkomsten van de Stichting en de Coöperatie zijn blijkens de brief van Zilveren Kruis van 27 augustus 2019 niet enkel afgewezen op grond van deze registratie. Ook andere gebeurtenissen hebben daarbij meegespeeld.

De Commissie is daarom van oordeel dat niet is gebleken dat Consument door de interne registratie van Verzekeraar onevenredig in zijn belangen is geschaad. De vordering tot doorhaling van de registratie op grond van persoonlijke omstandigheden moet daarom worden afgewezen. Indien en voor zover de klacht gaat over de juistheid van de door Zilveren Kruis genoemde bezwaren om een zorgovereenkomst aan te gaan met de Stichting en Coöperatie, geldt dat deze klacht moet worden geuit bij Zilveren Kruis. De Commissie kan zich hierover in deze procedure niet uitlaten.

Slotsom

4.13 De slotsom is dat de klacht van Consument niet behandelbaar is voor zover deze betrekking heeft op de grondslag van de registratie en voor het overige ongegrond is, zodat de vordering van Consument zal worden afgewezen.

5. Beslissing

De Commissie stelt vast dat zij de klacht niet kan behandelen voor zover deze gaat over de rechtmatigheid van de registratie in de Gebeurtenissenadministratie en het IVR.

De uitspraak heeft de vorm van een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.

Bijlage

Relevante artikelen uit de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens van 20 juni 2018

In de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Verzekeraars van 20 juni 2018 zijn de volgende relevante artikelen opgenomen:

3. Beginselen
3.1 Algemeen
3.1.1 Verzekeraars verwerken Persoonsgegevens in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving. Zij respecteren de beginselen van proportionaliteit, subsidiariteit en vertrouwelijkheid en verwerken Persoonsgegevens op een transparante, behoorlijke en zorgvuldige wijze.
3.2 Grondslagen verwerking
3.2.1 Verzekeraars baseren iedere Verwerking van Persoonsgegevens op een in geldende wet- en regelgeving opgenomen grondslag. De Gedragscode bevat een nadere uitwerking van rechtmatige grondslagen uit wet- en regelgeving voor Verwerkingen van Persoonsgegevens door Verzekeraars.
3.3 Verzameling Persoonsgegevens
3.3.1 Verzekeraars verzamelen Persoonsgegevens voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden. In de Gedragscode staat een aantal van deze doeleinden verder uitgewerkt in artikel 4. Daarnaast kunnen Verzekeraars in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving Persoonsgegevens Verwerken op grond van andere doeleinden. Verzekeraars omschrijven de doeleinden van Verwerkingen en de bronnen van Persoonsgegevens in een privacybeleid.

4. Doeleinden
4.1 Algemeen
4.1.1 Verzekeraars beschrijven de doeleinden voor de Verwerking van Persoonsgegevens in hun privacybeleid. Artikel 4 werkt veelvoorkomende doeleinden voor de Verwerking van Persoonsgegevens door Verzekeraars nader uit.
4.1.2 Verzekeraars voeren een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (hierna DPIA) uit als bedoeld in artikel 7.4, zodra zij Persoonsgegevens verder verwerken voor andere doeleinden dan beschreven in het privacybeleid en deze verdere verwerking, gelet op de aard, de omvang, de context en de doeleinden daarvan waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Deze verdere Verwerking van Persoonsgegevens is alleen geoorloofd als het nieuwe doel verwant is aan het oorspronkelijke doel van de Verwerking en als de aard van de Persoonsgegevens en de gevolgen voor de Betrokkene zich niet tegen verdere Verwerking verzetten. Verzekeraars informeren de Betrokkene over de nieuwe Verwerking van Persoonsgegevens in overeenstemming met afdeling 6 van de Gedragscode.
(…)

4.5 Integriteit en veiligheid dienstverlening

4.5.1 Verzekeraars verwerken Persoonsgegevens om de integriteit en veiligheid van (de dienstverlening van) de Verzekeraar, de Groep waartoe de Verzekeraar behoort en van de verzekeringsbranche te waarborgen. Zij treffen daartoe maatregelen, waaronder het (laten) uitvoeren van een interne audit en het inrichten van een Incidentenregister en eventuele deelname aan andere waarschuwingssystemen.

4.5.2 Een audit richt zich op het handelen van Verzekeraars of ingeschakelde Derden. De Verzekeraars treffen passende waarborgen ter bescherming van Persoonsgegevens van de Betrokkene gedurende het onderzoek van de Verzekeraar of ingeschakelde Derden. Een auditverslag bevat geen Persoonsgegevens.

4.5.3 Verzekeraars houden een Gebeurtenissenadministratie bij ter waarborging van de veiligheid en integriteit van de dienstverlening en de sector. Verzekeraars informeren Betrokkenen over het bestaan en de mogelijkheid tot Verwerking van Persoonsgegevens in dit verband. De afdeling Veiligheidszaken of een andere daartoe aangewezen afdeling bij een Verzekeraar kan besluiten de Persoonsgegevens uit de Gebeurtenissenadministratie op te nemen in een Intern Verwijzingsregister (IVR). In het IVR nemen Verzekeraars uitsluitend Persoonsgegevens op van (rechts)personen die een risico vormen voor de veiligheid en/of integriteit van de Verzekeraar of de Groep waartoe de Verzekeraar behoort. Indien een gebeurtenis voldoet aan de criteria uit het Protocol Incidentenwaarschuwingssysteem Financiële Instellingen (PIFI), nemen Verzekeraars de relevante Persoonsgegevens op in een Incidentenregister en, in voorkomende gevallen, het Extern Verwijzingsregister (EVR). In overeenstemming met artikel 2.2.2 van de Gedragscode is het PIFI van toepassing op deze Verwerking.

6. Rechten betrokkene

(…)

6.3 Correctie, bezwaar, beperking en verwijdering Persoonsgegevens

(…)

6.3.2 De Betrokkene heeft het recht schriftelijk bezwaar te maken tegen de Verwerking van Persoonsgegevens door de Verzekeraar of een Derde aan wie de Persoonsgegevens worden verstrekt. Het recht op bezwaar geldt alleen als de Verzekeraar Persoonsgegevens verwerkt op grond van het gerechtvaardigde belang van de Verzekeraar. Verzekeraars beantwoorden het bezwaar van de Betrokkene gemotiveerd en binnen een maand. Bij gerechtvaardigd bezwaar van de Betrokkene beëindigt de Verzekeraar de Verwerking van Persoonsgegevens onmiddellijk. Zo lang niet duidelijk is of de Betrokkene een gerechtvaardigd verzoek heeft ingediend bij de Verzekeraar, beperkt de Verzekeraar de Verwerking van desbetreffende Persoonsgegevens. Als de Betrokkene bezwaar aantekent tegen een Verwerking voor direct marketing door een Verzekeraar, onthoudt de Verzekeraar zich van deze Verwerking. Daartoe documenteert de Verzekeraar het bezwaar van de Betrokkene in een intern register.

7. Speciale onderwerpen

7.11 Groepsmaatschappijen

7.11.1 Verzekeraars kunnen Persoonsgegevens binnen de Groep verwerken, mits aan de overige bepalingen van de Gedragscode is voldaan.

De Betrokkene dient in het bijzonder in overeenstemming met artikel 6.1.1 van de Gedragscode voldoende informatie te hebben ontvangen dat de Verzekeraar en de Groepsmaatschappij deel uitmaken van dezelfde Groep.