Uitspraak Geschillencommissie Kifid 2026-0781

(mr. dr. ing. A.J. Verdaas, voorzitter en mr. J. Hadziosmanovic, secretaris)

Datum uitspraak	10 augustus 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van de bank; 3) de repliek van de consument; 4) de dupliek van de bank en 5) de reactie van de consument van 28 juli 2026.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de bank hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft een hypothecaire geldlening gehad bij de bank waarvoor een opeisbare restschuld is ontstaan. De bank heeft de inning van de restschuld uitbesteed aan een incasso-bureau, dat op haar beurt een deurwaarder heeft ingeschakeld. De deurwaarder heeft executoriaal beslag gelegd op het inkomen van de consument. Nadat het dienstverband van de consument is beëindigd is de consument gesommeerd bij brief van 7 december 2017 om het openstaande bedrag van € 9.753,02 te voldoen. Volgens de consument zijn nadien vijf jaar lang geen stuitingshandelingen verricht zodat de vordering van de bank is verjaard. Hij vordert een verklaring voor recht dat de bank geen betaling meer kan afdwingen uit hoofde van de rest-schuld en alle verwerking van zijn persoonsgegevens met betrekking tot de vordering staakt. De bank heeft het standpunt van de consument betwist en aangevoerd dat zij de verjaring van haar vordering tijdig heeft gestuit. De commissie volgt deze stelling van de bank.

3. De beoordeling

3.1 De commissie oordeelt dat de rechtsvordering van de bank niet is verjaard. De bank hoeft daarom ook de verwerking van de persoonsgegevens van de consument niet te staken. Volgens de consument is de rechtsvordering van de bank verjaard op 16 augustus 2022. Dit is niet juist. Uit e-mailcorrespondentie tussen de deurwaarder en de bank blijkt dat op 23 juli 2018 een betalingsregeling is overeengekomen. Hierdoor is de verjaring van de vordering gestuit zodat op 24 juli 2018 een nieuwe vijfjarige verjaringstermijn is gaan lopen. Dit volgt uit de artikelen 3:318, 3:319 lid 1 en 3:308 van het Burgerlijk Wetboek. De rechtsvordering van de bank zou dus verjaren op 23 juli 2023 als de verjaring niet voor die datum zou zijn gestuit.

3.2 De deurwaarder heeft de consument op 11 mei 2023 per post en per e-mail een brief gestuurd wat zo een stuitingshandeling is, mits die brief de consument tijdig, dus voor 23 juli 2023, heeft bereikt. Partijen zijn het erover eens dat deze brief de consument niet per post heeft bereikt omdat deze is gestuurd naar een adres waar de consument op dat moment niet meer woonde. Dat de brief de consument wel per e-mail heeft bereikt, op 11 mei 2023, blijkt uit de administratie van de deurwaarder die de bank heeft overgelegd en uit de reactie van de consument van 28 juli 2026. Op die datum is dus een nieuwe vijfjarige verjaringstermijn gaan lopen die nog niet is verstreken.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl