Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-687 (prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. T. Veldhuizen, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 15 maart 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: ASR Schadeverzekering N.V., gevestigd te Utrecht, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van rechtsbijstand is overgedragen aan DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de uitvoerder
Datum uitspraak	: 21 juli 2021
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen

Samenvatting

Rechtsbijstandverzekering. De consument vordert dat de uitvoerder het totale bedrag van de waarborgsom van € 3.225,00 afkoopt. De commissie beslist dat het belang van de consument één vierde deel van de waarborgsom bedraagt en dat de uitvoerder zich op het standpunt heeft mogen stellen dat het belang van de consument in het kader van de afkoopregeling € 806,25 bedraagt. De commissie acht de klacht ongegrond en wijst de vordering af.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 21 juli 2021 behandeld op een hoorzitting. Partijen zijn aldaar verschenen.

Tijdens de hoorzitting hebben beide partijen verklaard ermee in te stemmen dat de commissie mondeling uitspraak doet.

2. Klacht

De consument heeft een rechtsbijstandverzekering afgesloten bij de verzekeraar. In verband met een geschil met de voormalige verhuurder over de terugbetaling van de waarborgsom van € 3.225,00 heeft de consument bij de uitvoerder een verzoek om rechtsbijstand ingediend. De uitvoerder heeft dekking verleend voor het geschil en de consument een afkoopvoorstel gedaan door een bedrag van € 806,25 aan de consument te betalen. Het belang van de consument is volgens de uitvoerder beperkt tot één vierde deel van de waarborgsom, zijnde € 806,25, omdat de consument de woning met drie andere medehuurders bewoonde. De consument is niet akkoord gegaan met het afkoopvoorstel omdat hij het gehele bedrag van de waarborgsom aan de verhuurder heeft voldaan. De consument vordert dat de uitvoerder het totale bedrag van de waarborgsom van € 3.225,00 afkoopt.

3. Beslissing

De commissie beslist dat de uitvoerder zich op het standpunt heeft mogen stellen dat het belang van de consument in het kader van de afkoopregeling € 806,25 bedraagt. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

Tussen partijen is een geschil ontstaan over de grootte van het belang van de consument in het kader van de afkoopregeling die is opgenomen in artikel 5.16 van de verzekeringsvoorwaarden van de rechtsbijstandverzekering. In artikel 15.2 van de algemene bepalingen bij de huurovereenkomst staat dat *alle* verbintenissen in het kader van de huurovereenkomst ondeelbaar zijn. De terugbetaling van de waarborgsom is derhalve een ondeelbare prestatie. In artikel 6:15 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek is opgenomen dat in het geval een prestatie ondeelbaar is, de schuldeisers één vorderingsrecht hebben. Dit betekent dat de consument met zijn drie medehuurders één vorderingsrecht heeft jegens de verhuurder in het kader van de terug te betalen waarborgsom. Het aandeel van de consument in dezen is in beginsel één vierde deel van € 3.225,00, dat neerkomt op € 806,25. Dit is anders indien de medehuurders hun vorderingsrecht voor het ontstaan van het conflict met de verhuurder zouden hebben overgedragen aan de consument door middel van een door alle betrokkenen ondertekend document. Tijdens de zitting heeft de consument aangegeven dat hij dit laatste niet kan aanleveren. De conclusie is dat de uitvoerder zich op het standpunt heeft mogen stellen dat het belang van de consument in het kader van de afkoopregeling € 806,25 bedraagt.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.