**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-845**
**(mr. E.L.A. van Emden, voorzitter en mr. R.P.W. van de Meerakker, secretaris)**

| | |
|---|---|
| Klacht ontvangen op | : 21 augustus 2019 |
| Ingediend door | : Consument |
| Tegen | : DeGiro B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen Aangeslotene |
| Datum uitspraak | : 24 oktober 2019 |
| Aard uitspraak | : Niet-bindend advies |

## Samenvatting

Consument heeft geklaagd over de dividend uitkering die hij via Aangeslotene heeft ontvangen. De Commissie is van oordeel dat, ondanks de foutieve informatie die op de website van Aangeslotene werd vertoond, er geen sprake is van enige juridische schade. De vordering wordt daarom afgewezen.

## 1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken voorzien van bijlagen:

- het door Consument (digitaal) ingediende klachtformulier;
- het verweerschrift van Aangeslotene waarin is verwezen naar het standpunt dat zij in de interne klachtprocedure heeft ingenomen;
- de laatste reactie van Consument.

De Commissie stelt vast dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar Reglement.

## 2. Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

2.1 Op 16 mei 2019 zijn de aandelen Royal Dutch Shell ex dividend gegaan. Dit betekent dat die aandelen vanaf die datum verhandeld werden zonder recht op de aangekondigde dividenduitkering van 24 juni 2019. Opties die worden uitgeoefend, uiterlijk een dag voor de ex dividend datum resulteren in overdracht van aandelen met dividendrecht, tenzij dit in het optiecontract is uitgesloten.

2.2 Consumenten bezaten na het sluiten van de beurs op 15 mei 2019:

- 2000 aandelen Royal Dutch Shell A;
- 10 geschreven calloptiecontracten Royal Dutch Shell (uitoefenprijs € 28,-, expiratie 17 mei 2019);
- 10 geschreven calloptiecontracten Royal Dutch Shell (uitoefenprijs € 28,-, expiratie 20 december 2019).

2.3 Op 15 mei 2019 werd Consument aangewezen om de optiecontracten met expiratie-datum 17 mei 2019 uit te voeren. De afwikkeling daarvan werd in de portefeuille van Consument bij Aangeslotene pas duidelijk in de loop van de dag op 16 mei 2019.

2.4 Consument heeft van Aangeslotene op 24 juni 2019 het dividend uitgekeerd gekregen behorend bij 1000 aandelen Royal Dutch Shell A.

## 3. Vordering, klacht en verweer

*Vordering Consument*

3.1 Consument vordert het dividend van 1000 aandelen Royal Dutch Shell A.

*Grondslagen en argumenten daarvoor*

*3.2* Deze vordering steunt, kort en zakelijk weergegeven, op de volgende grondslag. Consument heeft gesteld dat hij te laat is geïnformeerd over het feit dat hij aangewezen was om aan zijn verplichting uit de optiecontracten te voldoen. Vervolgens is hij door Aangeslotene verkeerd geïnformeerd.

Consument heeft gesteld dat op 16 mei 2019 voor opening van de AEX in de webtrader van Aangeslotene een dividenduitkering van $ 940,- zichtbaar was. Pas op 16 mei 2019 heeft Aangeslotene laten weten dat de optiecontracten zijn gekocht en zijn uitgeoefend. Vervolgens is in de webtrader het dividend gehalveerd, terwijl het aantal aandelen gelijk is gebleven. Bij 2000 aandelen Dutch Shell A hoort een dividenduitkering van $ 940,- en niet de helft daarvan.

*Verweer van Aangeslotene*

3.3 Aangeslotene heeft de stellingen van Consument gemotiveerd weersproken. Voor zover nodig zal de Commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

## 4. Beoordeling

4.1 De Commissie stelt vast dat tussen partijen niet in geschil is dat Consument op 15 mei 2019 is aangewezen om aan zijn verplichtingen uit het optiecontract te voldoen. Dat hield in dat Consument op 16 mei 2019 nog 1000 aandelen Royal Shell A in bezit had.

4.2 Door Aangeslotene is niet betwist dat in de webtrader verkeerde informatie werd weergegeven. Zij heeft aangegeven dat in de op de overeenkomst van toepassing bepaalde voorwaarden staat opgenomen dat zij niet instaat voor de continue en foutloze werking van de webtrader.

4.3 De Commissie is van oordeel dat, ongeacht de foutieve informatie die Aangeslotene in de webtrader verstrekt heeft, deze informatie niet heeft geleid tot schade voor Consument. Hij had immers nog maar recht op dividend over 1000 aandelen Royal Dutch Shell A. Dat dividend heeft hij uitgekeerd gekregen.

4.4 De Commissie concludeert dat de vordering moet worden afgewezen.

## 5. Beslissing

De Commissie wijst de vordering af.

*Deze beslissing is genomen in een verkorte procedure als bedoeld in artikel 32 van het Reglement. De uitspraak heeft daarom de vorm van een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.*

*U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.*