

Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0478

(mr. R. Imhof, voorzitter, mr. I.M. Bilderbeek, mr. A.J. van Putten,
mr. R. van Oosterhout, secretaris)

Datum uitspraak	18 juni 2025
Klacht van	De consument
Tegen	ING Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving.

Samenvatting

BKR-registraties. Technische juistheid. Belangenafweging. De consument vordert verwijdering van de door de bank geplaatste BKR-registraties (een 2A-codering met als werkelijke einddatum 10 februari 2023). De commissie is van oordeel dat de bank de vooraankondiging verstuurd heeft naar het bij haar bekende adres en dat het de verantwoordelijkheid van de consument is dat hij een adreswijziging doorgeeft. De registraties zijn technisch juist. Daarnaast oordeelt de commissie dat het belang van de bank zwaarder weegt dan het belang van de consument bij het in stand houden van de registraties. De commissie wijst de vordering af.

1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de bank; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van de bank; 6) de reactie van de consument daarop en 7) de aanvullende stukken van partijen van 20 maart 2025 na de hoorzitting.
- 1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 20 februari 2025. Op de hoorzitting was de consument aanwezig, samen met [naam 1], adviseur van de consument. Namens de bank was aanwezig mr. [naam 2], Operations Professional.
- 1.3 De consument en de bank hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

- 2.1 De consument had een betaalrekening bij de bank. In 2018 is er een ongeoorloofde roodstand ontstaan op deze betaalrekening.

In de onderliggende overeenkomst staat dat de Algemene Bankvoorwaarden (hierna ABV) van toepassing zijn, de consument is hiermee akkoord gegaan.

- 2.2 Op 30 oktober 2018 heeft de bank de betaalrekening van de consument opgezegd, nadat er langer dan drie maanden sprake was van een ongeoorloofde roodstand ter hoogte van € 526,77 op de betaalrekening. Op 25 december 2018 heeft de bank met terugwerkende kracht een bijzonderheidscode 2, met als datum van registratie 3 december 2018, laten registreren in het Centraal Krediet Informatiesysteem (hierna: CKI) van Stichting Bureau Krediet Registratie (hierna: BKR).
- 2.3 In april 2019 heeft de bank de vordering overgedragen aan Vesting Finance. Op 7 mei 2019 is een achterstandscodering (A) op naam van de consument geplaatst bij in het CKI van het BKR. Eind 2019 heeft Vesting het dossier overgedragen aan de gerechtsdeurwaarder.
- 2.4 Op 25 februari 2020 heeft de gerechtsdeurwaarder een sommatiebrief gestuurd naar de consument. De consument heeft vervolgens contact opgenomen met de gerechtsdeurwaarder. Daarna heeft de gerechtsdeurwaarder meerdere sommaties gestuurd naar de consument. Op 10 februari 2023 heeft de consument de vordering uiteindelijk geheel betaald.
- 2.5 Nadat de consument de interne klachtprocedure bij de bank heeft doorlopen, heeft hij een klacht ingediend bij Kifid.

De klacht en vordering van de consument

- 2.6 De consument vordert verwijdering van de negatieve BKR-registraties (hierna: de registraties). Volgens de consument weegt zijn belang tot verwijdering van de registraties zwaarder dan het belang van de bank bij voortzetting van de registraties. Ook zou de bijzonderheidscodering 2A niet juist zijn en moeten worden gewijzigd in een bijzonderheidscode 3. De consument voert daarvoor, kort weergegeven, de volgende argumenten aan.
- 2.7 De consument was in de veronderstelling dat hij de betaalrekening had opgezegd. Hij is in augustus 2018 naar het kantoor van de bank gegaan in Drachten, heeft daar zijn betaalrekening opgezegd en heeft daarbij € 23,- contant geld, zijnde het positieve saldo op de betaalrekening, meegekregen. Hij was niet bekend met de roodstand op zijn betaalrekening. Nadat de consument bekend raakte met de vordering van de bank heeft hij deze schuld ingelost.
- 2.8 De consument stelt financieel stabiel te zijn, er zou dus geen belang meer zijn om andere kredietverstrekkers te waarschuwen voor de consument. Hij heeft belang bij de verhoging van zijn huidige hypotheckair krediet voor de verduurzaming van zijn woning. De registraties staan in de weg aan het verkrijgen van de financiering hiervoor.

- 2.9 De consument was niet bekend met de roodstand en de vordering van de bank. De door de bank verstuurde aanmaningen zijn naar het verkeerde adres gestuurd, omdat de consument inmiddels verhuisd was. Hij werd pas bekend met de vordering op het moment dat hij een sommatiebrief ontving van de gerechtsdeurwaarder op zijn juiste adres. De consument stelt op grond van het bovenstaande niet gewaarschuwd te zijn voor de registraties.
- 2.10 Daarnaast is het voeren van een 2A codering onjuist volgens de consument en zou dit moeten worden omgezet in een bijzonderheidscode 3, omdat de vordering door de bank is afgeboekt.
- 2.11 De consument stelt voorts dat op het moment van het opheffen van de betaalrekening er nog geen incassobureau was ingeschakeld.

Het verweer van de bank

- 2.12 De bank heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Inleiding

- 3.1 De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of de bank de registraties van de consument moet verwijderen, dan wel de bijzonderheidscodering moet aanpassen naar een bijzonderheidscode 3. De commissie beantwoordt deze vraag ontkennend en wijst daarmee de vordering af. Dit oordeel wordt hieronder toegelicht.

Juridisch kader, technische juistheid en belangenafweging

- 3.2 De bank is bij het BKR aangesloten en de rechten en verplichtingen die gelden tussen de bank en het BKR worden geregeld in het Algemeen Reglement CKI. De BKR-registratie is op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna te noemen de AVG) een verwerking van persoonsgegevens.¹ De AVG bevat een aantal beginselen waaraan de verwerking van persoonsgegevens moet voldoen. De bank is in dit verband de verwerkingsverantwoordelijke. De vordering van de consument moet dus onder meer worden beoordeeld op grond van de bepalingen van het reglement CKI en de AVG.
- 3.3 De bank is verplicht om bepaalde feiten te melden aan het BKR. Zo is zij verplicht om bepaalde in haar portefeuille aanwezige in Nederland lopende kredietovereenkomsten te melden en actueel te houden.² Ook is de bank verplicht te melden als een consument niet aan zijn betalingsverplichting op grond van een overeenkomst voldoet.

¹ Zie artikel 4 lid 1 en 2 AVG in de bijlage.

² Artikel 10 Algemeen Reglement CKI in de bijlage.

In zo'n geval wordt een achterstandscade A gemeld.³ Ook moet worden gemeld als de bank de betaling van het restant van de of de gehele vordering van een consument heeft opgeëist. Dan wordt een bijzonderheidscode 2 gemeld.⁴ Als de hele schuld is voldaan wordt een werkelijke einddatum gemeld.⁵

- 3.4 Verwerking van persoonsgegevens is alleen rechtmatig indien en voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer – kort gezegd – de belangen van de betrokkene (in dit geval de consument) zwaarder wegen dan die belangen.⁶ De betrokkene heeft echter te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens.⁷ De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene. Als het bezwaar van de betrokkene slaagt, dan heeft de betrokkene het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist.⁸ Daarbij gaat het dus om een belangenafweging tussen enerzijds het belang van de bank bij handhaving van de BKR-registratie en anderzijds het belang van de consument bij verwijdering daarvan.

De registratie van bijzonderheidscode 2 is technisch juist

- 3.5 De commissie is van oordeel dat de registratie van de bijzonderheidscode 2 technisch juist is en licht dat hieronder toe. Voor een registratie van een bijzonderheidscode 2 is volgens het reglement CKI enkel nodig dat er een opeising heeft plaatsgevonden van de gehele vordering. In dit geval heeft de bank op 3 december 2018 een opeisingsbrief gestuurd naar de digitale berichteninbox van consument. In dit bericht is hij gewaarschuwd dat er een ongeoorloofde roodstand was op de betaalrekening en dat de bank dit bedrag zou gaan opeisen. En dat hij die opeising en daarmee de registratie van de bijzonderheidscode 2 kon voorkomen als hij binnen 14 dagen alsnog de vordering zou betalen. Naar het bij de bank bekende e-mail adres van de consument is bovendien een e-mail verzonden dat er een belangrijk bericht voor hem klaar stond in de berichteninbox. Dit e-mail adres wordt door de consument gebruikt om te communiceren met anderen zo ook met Vesting en de gerechtsdeurwaarder. Ter zitting is gebleken dat de bank met dit e-mail adres communiceert met de consument en dit is niet door de consument weersproken. De consument betwist niet de ontvangst van deze e-mail, maar stelt het bericht van 3 december 2018 niet te hebben ontvangen omdat zijn betaalrekening toen al was opgeheven. Volgens de consument heeft hij zijn betaalrekening opgezegd in augustus 2018 bij een vestiging van de bank in Drachten.

³ Artikel 12 lid 1 onder a Algemeen Reglement CKI in de bijlage.

⁴ Artikel 13 lid 1 Algemeen Reglement CKI in de bijlage.

⁵ Artikel 13 lid 1 Algemeen Reglement CKI in de bijlage.

⁶ Zie artikel 6 lid 1 onder f AVG in de bijlage.

⁷ Zie artikel 21 lid 1 AVG in de bijlage.

⁸ Zie artikel 17 lid 1 onder c AVG in de bijlage.

Bij het opzeggen van de betaalrekening heeft de consument naar zijn zeggen nog contant geld meegekregen. De bank heeft dit gemotiveerd betwist en aangevoerd dat bij het opzeggen van een betaalrekening nimmer contant geld wordt meegegeven en dat de consument die gehele maand een negatief saldo heeft gehad. In dat geval is het niet mogelijk een betaalrekening te beëindigen. De bank heeft bovendien nog afschriften overgelegd van deze betaalrekening die dateren van ná augustus 2018. Hiermee heeft de bank naar het oordeel van de commissie de stelling van de consument dat hij zijn betaalrekening in augustus 2018 heeft beëindigd voldoende betwist. Hieruit volgt dat de consument heeft kunnen kennisnemen van de opeisingsbrief van 3 december 2018, te meer nu hij via zijn persoonlijke e-mail adres is gewaarschuwd dat er een belangrijk bericht voor hem klaarstond in de berichteninbox van de bank. De registratie van de bijzonderheidscode 2 is daarmee technisch juist is.

De registratie van bijzonderheidscode A na registratie van de bijzonderheidscode 2 is ook technisch juist

- 3.6 Op grond van artikel 39 lid 2 Algemeen Reglement CKI is de bank verplicht om de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen, tijdig en schriftelijk te waarschuwen dat verder uitstel van betalen zal leiden tot een achterstandscodering in het CKI van het BKR.⁹ De bank is gehouden om het tijdstip van deze 'vooraankondiging' zodanig vast te stellen dat de consument nog de gelegenheid heeft zijn achterstand geheel in te lopen en daarmee de achterstandsmelding af te wenden. Een vereiste voor een technisch juiste registratie is dat deze vooraankondiging wel door de consument is ontvangen.¹⁰
- 3.7 De consument stelt dat er geen vooraankondiging is ontvangen voor de registratie van de achterstandscodering, hij stelt dat hij de brieven niet heeft ontvangen. Aangezien de consument betwist de vooraankondiging te hebben ontvangen is het aan de bank om bewijs te leveren dat de vooraankondiging is ontvangen. In de wet staat op deze regel nog een uitzondering genoemd, namelijk dat indien het niet bereiken van de brieven voortkomt uit het handelen van de consument, dat dit voor zijn eigen rekening en risico komt.¹¹ Vesting heeft in een brief van 18 april 2024 gesteld dat op grond van de ABV (Algemene Bankvoorwaarden) het de verantwoordelijkheid van de consument is om tijdig zijn adreswijziging door te geven. De commissie stelt vast dat de consument dit niet heeft gedaan. Er was voor de bank ook geen aanleiding om te veronderstellen dat het adres van de consument was gewijzigd. Door het niet doorgeven van zijn adreswijziging komt het feit dat de vooraankondiging van 29 april 2019 de consument mogelijk niet bereikt heeft voor zijn eigen rekening en risico.

⁹ Zie artikel 39 lid 2 Algemeen Reglement CKI in de bijlage.

¹⁰ Zie artikel 3:37 lid 3 BW in de bijlage.

¹¹ Zie artikel 3:37 lid 3 BW in de bijlage.

De consument stelt nog dat hij geen adreswijziging heeft doorgegeven omdat hij zijn betaalrekening in augustus 2018 heeft beëindigd, maar zoals hiervoor onder 3.6 uiteen is gezet, heeft de consument dat laatste onvoldoende aannemelijk gemaakt.¹²

- 3.8 Het voorgaande brengt met zich mee dat de registratie van de achterstandscodering technisch juist is en dus niet op die grond verwijderd hoeft te worden.

Een bijzonderheidscode 3 in plaats van een bijzonderheidscode 2

- 3.9 De consument stelt voorts dat een bijzonderheidscode 3 geregistreerd zou moeten worden in plaats van de bijzonderheidscode 2. De commissie is van oordeel dat hier geen grond voor is, omdat een bijzonderheidscode 3 volgens het Reglement CKI ziet op een afboeking en daar is geen sprake van in het onderhavige geval.

Belangenafweging

- 3.10 De consument stelt een zwaarwegend belang te hebben bij verwijdering van de registraties. Hij wil zijn huidige hypothecaire krediet verhogen om zijn woning te verduurzamen. De bank voert aan dat het belang van de bank bij handhaving van de registraties zwaarder weegt dan het belang van de consument. Voor de belangenafweging neemt de commissie mee dat het lang heeft geduurd voordat de consument de betalingsachterstanden heeft voldaan. De consument is in februari 2020 in contact gekomen met de gerechtsdeurwaarder waarna hij pas in 2023 de betrekkelijk lage vordering heeft voldaan. Op dit moment is nog geen drie jaar van de bewaringstermijn verstreken. De commissie ziet geen absolute noodzaak voor de consument zijn woning op hele korte termijn te verduurzamen. Vanwege al het vorenstaande is de commissie van oordeel dat op dit moment van ondergeschikt belang is of de consument voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat er sprake is van een duurzame financiële stabiliteit.
- 3.11 De commissie merkt tot slot op dat de bank tijdens de procedure bij Kifid heeft aangegeven in 2026 een heroverweging te willen doen waarbij de belangenafweging anders zou kunnen uitvallen indien de consument dan over een aantoonbaar stabiele financiële situatie beschikt en er geen gevaar voor overkreditering bestaat.
- 3.12 Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat het belang van de bank voor handhaving van de registraties op dit moment zwaarder weegt dan het belang van de consument bij verwijdering daarvan. Naar het oordeel van de commissie dienen potentiële kredietverstrekkers langer op de hoogte te zijn van de betaalhistorie van de consument bij hun afweging al dan niet een financiering te verstrekken en dient de consument langer te worden beschermd tegen overkreditering.

¹² Vergelijk in dit verband GC Kifid nr. 2025-0408 onder 3.8.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Relevante bepalingen uit het Algemeen Reglement CKI

Artikel 10 Wat moet worden gemeld bij stichting BKR

1. Na erkenning door het Bestuur meldt de zakelijke klant de in zijn portefeuille aanwezige in Nederland lopende overeenkomsten bij Stichting BKR en houdt hij deze actueel volgens de voorwaarden van dit Reglement en de Algemene Handleiding CKI.
2. De zakelijke klant meldt aan Stichting BKR:
 - a de gegevens uit de overeenkomst en de wijzigingen die zich tijdens de duur van de overeenkomst voordoen;
 - b achterstanden, herstelmeldingen en bijzonderheden die zich tijdens de overeenkomst voordoen;
 - c de beëindiging van de overeenkomst.(...)

Artikel 12 Wanneer wordt een achterstand bij stichting BKR gemeld

1. a Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag. (...)

Artikel 13 Welke bijzonderheden worden gemeld

1. De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:
 - code 1 er is een aflossingsregeling getroffen, nadat zich een situatie van achterstand heeft voorgedaan;
 - code 2 de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;
 - code 3 de zakelijke klant heeft een bedrag van € 250,- of meer afgeboekt. Als afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met deze code de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen meldt de zakelijke klant geen werkelijke einddatum;
 - code 4 de consument blijkt/bleek onbereikbaar;
 - code 5 de zakelijke klant en de consument zijn een schriftelijke preventieve betaalregeling voor een hypothecaire kredietovereenkomst van tenminste vier (4) maanden overeengekomen.
2. Combinaties van bijzonderheidscodes zijn mogelijk.
3. Indien de consument na finale kwijting alsnog de volledige vordering heeft voldaan, wordt de overeenkomst van een praktisch laatste aflossingsdatum voorzien.
4. De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode.

Artikel 15 Welke overeenkomsten worden gemeld

1. De zakelijke klant meldt bij Stichting BKR alle overeenkomsten met de consument met een looptijd van langer dan één (1) maand indien de consument niet beroeps- of bedrijfsmatig handelt in de vorm van een:

(...)

i overige financiële verplichtingen (RO).

(...)

Artikel 30 Recht van bezwaar

(...)

3. Het bezwaar van de consument wordt binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen behandeld.

Artikel 39 Verplichtingen zakelijke klant

1. De zakelijke klant en Stichting BKR verplichten zich over en weer om medewerking te verlenen aan de juiste uitvoering van dit Reglement. Deze verplichting geldt tevens voor de verwerker.

2. De zakelijke klant moet de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen als bedoeld in artikel 12 lid 1 van dit Reglement van te voren schriftelijk waarschuwen dat het niet betalen leidt tot het melden van een achterstand bij Stichting BKR. De zakelijke klant stelt de consument hiervan tijdig in kennis. De zakelijke klant wijst de consument op de mogelijke consequenties van niet tijdige betaling.

Relevante bepalingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming

Artikel 4 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1) “**persoonsgegevens**”: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (“de betrokkene”); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identicator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identicator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon;

2) “**verwerking**”: een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens; (...)

Artikel 5 Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

1. Persoonsgegevens moeten:

a) worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”); (...)

Artikel 6 Rechtmatigheid van de verwerking

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

(...)

f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

Artikel 17 Recht op gegevenswissing

1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:

- a) de persoonsgegevens zijn niet langer nodig voor de doeleinden waarvoor zij zijn verzameld of anderszins verwerkt;
- b) de betrokkene trekt de toestemming waarop de verwerking overeenkomstig artikel 6, lid 1, punt a), of artikel 9, lid 2, punt a), berust, in, en er is geen andere rechtsgrond voor de verwerking;
- c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, (...);
- d) de persoonsgegevens zijn onrechtmatig verwerkt;
- e) de persoonsgegevens moeten worden gewist om te voldoen aan een in het Unierecht of het lidstatelijke recht neergelegde wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
- f) de persoonsgegevens zijn verzameld in verband met een aanbod van diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 8, lid 1.

Artikel 21 Recht van bezwaar

1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.

Relevante bepalingen uit Burgerlijk Wetboek 3

Artikel 37

(...)

3. Een tot een bepaalde persoon gerichte verklaring moet, om haar werking te hebben, die persoon hebben bereikt. Nochtans heeft ook een verklaring die hem tot wie zij was gericht, niet of niet tijdig heeft bereikt, haar werking, indien dit niet of niet tijdig bereiken het gevolg is van zijn eigen handeling, van de handeling van personen voor wie hij aansprakelijk is, of van andere omstandigheden die zijn persoon betreffen en rechtvaardigen dat hij het nadeel draagt.

(...)