Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2020-080
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. C.J.M. Veltmaat, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 1 oktober 2019
Ingediend door	: Consument
Tegen	: DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen Verzekeraar
Datum uitspraak	: 29 januari 2020
Aard uitspraak	: Bindend advies

Samenvatting

Rechtsbijstand, klacht over dekking. Verzekeraar is niet gehouden rechtsbijstand te verlenen aan Consument als derde-belanghebbende voor het geschil tussen de ex-werkgever en het UWV over het recht van Consument op de WIA-uitkering, omdat conflicten over het recht op een uitkering op grond van alle andere sociale zekerheidswetten dan de Werkloosheidswet van dekking zijn uitgesloten. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken:

- het door Consument ingediende klachtformulier met bijlagen;
- het verweerschrift van Verzekeraar;
- de repliek van Consument en
- de dupliek van Verzekeraar.

De Commissie stelt vast dat partijen hebben gekozen voor bindend advies. De Commissie stelt verder vast dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

2. Waar gaat het over?

2.1 Consument heeft een particuliere rechtsbijstandverzekering. Op de verzekering zijn onder meer de "Aanvullende voorwaarden Rechtsbijstandverzekering Midden 0115" van toepassing.

Daarin is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

Dekkingsoverzicht Woongarant Rechtsbijstandverzekering Midden

Onderwerp	**U krijgt hulp bij conflicten**	**U krijgt geen hulp**
Loondienst & ambtenaar	Met uw werkgever, die te maken hebben met uw werk in loondienst of als ambtenaar.	Als u beroepsmatig werkt als bestuurder van een rechtspersoon.
Werkloosheidsuitkering	Over een werkloosheidsuitkering, welke door u wordt aangevraagd in verband met de beëindiging van uw arbeidsovereenkomst of van uw aanstelling als ambtenaar.	Als het conflict over de werkloosheidsuitkering niet direct te maken heeft met een ontslag.

[…]

Overzicht van conflicten waarvoor u geen hulp krijgt

Let op:
Wij geven hieronder een overzicht van de conflicten waarvoor u nu geen hulp krijgt. Indien u voor 1 of meerdere van deze conflicten wel verzekerd wilt zijn, vraag dan uw verzekeringsadviseur van De Hypotheker naar de mogelijkheden hiervoor.
[…]

Sociale zekerheid	*Over uw recht op een uitkering op grond van alle andere sociale zekerheidswetten dan de Werkloosheidswet*

2.2 De ex-werkgever van Consument heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van het UWV om Consument een WIA-uitkering toe te kennen. Voor rechtsbijstand heeft Consument op 11 augustus 2019 een beroep op Verzekeraar gedaan.

2.3 Verzekeraar heeft het verzoek om rechtsbijstand afgewezen, omdat het geschil over de WIA-uitkering volgens Verzekeraar niet onder de dekking van de rechtsbijstand-verzekering valt. Consument heeft zich hierover bij Kifid beklaagd.

Volgens Consument valt het geschil onder de dekking van de rechtsbijstandverzekering, omdat de WIA-uitkering haar inkomen is en deze uitkering voortvloeit uit haar werk. Consument vordert dat alsnog rechtsbijstand wordt verleend.

3. Beoordeling

3.1 Ter beantwoording ligt de vraag voor of Verzekeraar gehouden is rechtsbijstand te verlenen aan Consument. De Commissie concludeert dat dit niet het geval is en licht dit toe.

3.2 Partijen verschillen van mening over de vraag of het geschil over de WIA-uitkering onder de dekking van de verzekering valt. Voorop staat dat bij de uitleg van een schriftelijk contract telkens van beslissende betekenis zijn alle omstandigheden van het concrete geval, gewaardeerd naar hetgeen de maatstaven van redelijkheid en billijkheid meebrengen. Zie rechtsoverweging 3.6 van Hoge Raad 25 november 2016 (te vinden op www.rechtspraak.nl onder nummer ECLI:NL:HR:2016:2687). Nu over een consumentenverzekeringsovereenkomst in de regel niet wordt onderhandeld en dat in dit dossier ook niet uit de stukken blijkt, geldt het volgende. De uitleg van een bepaling is met name afhankelijk van objectieve factoren zoals de bewoordingen waarin de bepaling is gesteld, gelezen in het licht van de verzekeringsvoorwaarden als geheel. Zie rechtsoverweging 3.6 Hoge Raad 16 januari 2015, (nummer ECLI:NL:HR:2015:83) en rechtsoverweging 4.1 e.v. Hoge Raad 20 februari 2004, (nummer ECLI:NL: HR:2004:AO1427).

3.3 De Commissie stelt vast dat het geschil tussen de ex-werkgever en het UWV, waar Consument derde-belanghebbende is, gaat over het recht van Consument op de WIA-uitkering. Het geschil gaat niet over het recht op een uitkering op grond van de Werkloosheidswet (WW-uitkering). De WIA-uitkering is gebaseerd op de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen en deze wet is een sociale zekerheidswet. Omdat conflicten over het recht op een uitkering op grond van alle andere sociale zekerheids-wetten dan de Werkloosheidswet van dekking zijn uitgesloten, valt het geschil van Consument niet onder de dekking van de verzekering. Dit wordt niet anders doordat de ex-werkgever bezwaar heeft gemaakt tegen het besluit van het UWV over het recht van Consument op de WIA-uitkering. Het gaat namelijk niet om een conflict met de werkgever die te maken heeft met het werk in loondienst, zoals een conflict over achterstallig loon of disfunctioneren. Evenmin is het van belang dat Consument in aanmerking komt voor een WIA-uitkering, omdat zij werkzaam is geweest bij haar ex-werkgever en de WIA-uitkering voor haar inkomen zorgt.

3.4 De Commissie concludeert dat Consument geen recht heeft op dekking onder de rechtsbijstandverzekering. Verzekeraar mocht het verzoek om rechtsbijstand afwijzen. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

4. Beslissing

De Commissie wijst de vordering af.

In artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening is bepaald in welke gevallen beroep openstaat van bindende beslissingen van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Daarbij geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Op de website van Kifid vindt u praktische informatie over het instellen van beroep. Zie hiervoor www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.