Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0044

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	Saxo Bank A/S, verder te noemen Saxo
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar
Datum	31 augustus 2026

Samenvatting

Beroep behandelbaar. Er zijn concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht van de consument ten minste € 25.000,- is. Er zijn geen andere gronden om het beroep niet behandelbaar te verklaren.

1. Procedure

1.1 Bij uitspraak van 24 april 2026 (dossiernummer [nummer]) heeft de Geschillencommissie de klacht van de consument afgewezen. De uitspraak is gepubliceerd onder nummer 2026-0393.

1.2 Bij de Commissie van Beroep zijn de volgende stukken ingediend:

- de brief van 13 juli 2026, inclusief bijlagen, waarmee de consument beroep heeft ingesteld;
- de brief van 5 augustus 2026, waarin Saxo reageert op de behandelbaarheid van het beroep;
- de brief van 10 augustus 2026, waarin de consument een nadere reactie geeft.

2. De beoordeling

2.1 De voorzitter heeft de bevoegdheid om te beslissen of een beroep wel of niet in behandeling wordt genomen (regel 8.1 van het Reglement van de Commissie van Beroep). Regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het reglement bepaalt dat tegen een bindende uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat als de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.2 De consument heeft in het klachtformulier in de procedure bij de Geschillencommissie geen schadebedrag ingevuld. De consument heeft in de nadere verduidelijking van zijn klacht gesteld dat hij de schade niet precies weet, maar dat hij deze schat op ten minste

€ 300.000,-. De consument heeft dit bedrag tijdens de procedure bij de Geschillencommissie en bij het indienen van zijn beroep gehandhaafd. Saxo is van mening dat het beroep niet behandelbaar is, omdat de consument het schadebedrag onvoldoende heeft toegelicht.

2.3 Naar het oordeel van de voorzitter zijn er geen concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht niet ten minste € 25.000,- is. Daarbij is onder meer in aanmerking genomen de omvang van de beleggingsportefeuille van de consument. De voorzitter hoeft daarbij niet de vordering concreet te beoordelen, omdat dit een inhoudelijk oordeel zou betekenen. Het inhoudelijke oordeel over de vordering van de consument is echter voorbehouden aan de Commissie van Beroep.

2.4 Saxo stelt daarnaast dat de beroepsgronden van de consument onvoldoende concreet zijn waardoor het beroep op grond van regel 8.1, aanhef en onder c, van het reglement niet in behandeling zou moeten worden genomen. Volgens Saxo herhaalt de consument namelijk zijn standpunten die hij bij de Geschillencommissie heeft ingenomen. De voorzitter volgt Saxo hierin niet. De voorzitter maakt uit de stukken op dat de consument het niet eens is met het oordeel van de Geschillencommissie en vraagt om een herbeoordeling. Deze mogelijkheid biedt de beroepsprocedure.

2.5 De voorzitter beslist dat het beroep in behandeling wordt genomen. Saxo krijgt 6 weken de gelegenheid om verweer te voeren.

3. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.