Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0596

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. N. Porosjan, secretaris)

Datum uitspraak	23 juni 2026
Klacht van	De consument
Tegen	VCN Verzekeringen B.V., gevestigd te Nuenen, verder te noemen de gevolmachtigde
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van de gevolmachtigde.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de gevolmachtigde hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument is met zijn auto betrokken geweest bij een aanrijding. Volgens de consument heeft de bestuurder van de andere auto de aanrijding veroorzaakt, omdat zij van rijstrook is gewisseld en tegen de auto van de consument is aangereden. De consument spreekt de gevolmachtigde bij wie de bestuurder van de andere auto is verzekerd aan tot vergoeding van de schade aan zijn auto. De gevolmachtigde heeft aansprakelijkheid afgewezen, omdat niet kan worden vastgesteld dat de andere bestuurder een verkeersfout heeft gemaakt. De commissie volgt het standpunt van de gevolmachtigde en wijst de vordering af.

3. De beoordeling

De verkeersfout van de andere bestuurder is niet bewezen

3.1 De commissie oordeelt dat de consument geen recht heeft op schadevergoeding van de gevolmachtigde, omdat niet is komen vast te staan dat de andere bestuurder een verkeersfout heeft gemaakt die tot de schade heeft geleid.

3.2 De consument stelt dat de andere bestuurder een fout heeft gemaakt omdat zij van rijstrook wisselde naar de rijstrook waarop de consument reed en de auto van de consument heeft geraakt. Maar volgens de gevolmachtigde reed de andere bestuurder juist op een rijstrook, is de consument van rijstrook gewisseld en met zijn auto tegen haar auto gereden. Gelet op de betwisting van de gevolmachtigde moet de consument zijn lezing van de toedracht van de aanrijding bewijzen.[1] Maar de consument is er niet in geslaagd om dit bewijs te leveren.

3.3 De consument heeft foto's, een schadeformulier, een expertiserapport en een getuigenverklaring van een passagier die tijdens het ongeval in zijn auto zat, overgelegd. Maar het expertiserapport en de foto's geven alleen inzicht in de omvang van de schade en niet in de toedracht van de aanrijding. Ook het schadeformulier biedt geen doorslaggevend bewijs, omdat daarin alleen de verklaringen van de consument en de andere bestuurder staan. Er is geen reden om aan te nemen dat de verklaring van de consument meer bewijskracht heeft dan die van de andere bestuurder. De getuigenverklaring van de passagier van de consument onderschrijft de lezing van de consument wel, maar daartegenover heeft de gevolmachtigde de getuigenverklaring van de derde geplaatst. Volgens de consument zat die derde niet in de auto van de andere bestuurder. En dat klopt. De derde heeft het ongeval vanuit een andere auto waargenomen. Er is geen reden om aan de bewijskracht van de verklaring van de derde te twijfelen. Gelet op de bewijzen over en weer kan de commissie niet vaststellen dat de aanrijding is veroorzaakt door een verkeersfout van de andere bestuurder. En dat betekent dat de commissie niet zal oordelen dat de gevolmachtigde aansprakelijk is voor de autoschade van de consument.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

[1] Dit volgt uit artikel 150 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl