

Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0172

(mr. dr. H.O. Kerkmeester, voorzitter, mr. J. van der Groen, W.J.J. Ong RA, leden en mr. K. van Oort, secretaris)

Datum uitspraak	26 februari 2025
Klacht van	De consument
Tegen	flatexDEGIRO Bank AG, mede gevestigd te Amsterdam, verder te noemen DeGiro
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Impliciete transactiekosten. De consument stelt dat DeGiro onvoldoende heeft toegelicht hoe de impliciete transactiekosten op haar kostenoverzicht zijn berekend. DeGiro heeft deze kosten volgens de consument dan ook ten onrechte in rekening gebracht. DeGiro betwist dat zij deze kosten bij de consument in rekening heeft gebracht. Het gaat om externe kosten, waarop DeGiro geen invloed heeft. De commissie wijst de vordering af.

1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van DeGiro; 3) de repliek van de consument en 4) de dupliek van DeGiro.
- 1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een digitale hoorzitting op 10 januari 2025. De consument nam deel aan de hoorzitting. Namens DeGiro namen deel: mr. [naam 1] en [naam 2].
- 1.3 De consument en DeGiro hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

- 2.1 De consument houdt een beleggingsrekening aan bij DeGiro.
- 2.2 DeGiro stuurt de consument jaarlijks een kosten- en lastenoverzicht toe. In het kosten- en lastenoverzicht over 2020 staat onder “*totale kosten en lasten*” een kostenpost met als omschrijving “*Extern: impliciete transactiekosten*” met een totaalbedrag van € 3.275.43.

De klacht en vordering

- 2.3 De consument vordert betaling van een bedrag van € 3.275,-, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 1 januari 2021.

- 2.4 De consument legt hieraan het volgende ten grondslag. DeGiro heeft onvoldoende toegelicht hoe de impliciete transactiekosten zijn berekend. Deze kosten hebben direct invloed op het rendement en zijn dus ook door DeGiro in rekening gebracht. Aangezien DeGiro de kosten onvoldoende heeft toegelicht, zijn ze ten onrechte in rekening gebracht en dient DeGiro deze kosten terug te betalen.

Het verweer

- 2.5 DeGiro heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Daartoe heeft zij het volgende aangevoerd. De impliciete transactiekosten – ook wel spreadkosten genoemd – zijn geen kosten die daadwerkelijk bij de consument in rekening worden gebracht. Het is een weergave van het waardeverlies dat door het verschil tussen de bied – en laatkoers ontstaat op het moment dat een order wordt geplaatst. DeGiro heeft geen invloed op deze kosten, maar is verplicht deze inzichtelijk te maken. In het geval van de consument zijn deze ook eigenlijk niet representatief, omdat zij met name limietorders heeft ingediend. De impliciete transactiekosten geven bij limietorders een vertekend beeld, omdat deze worden vastgesteld op het moment dat de order wordt geplaatst, terwijl de daadwerkelijke transactie (vaak) pas later plaatsvindt, namelijk wanneer de opgegeven limiet is bereikt. DeGiro begrijpt dat dit voor consumenten onduidelijk kan zijn, maar zij is op grond van de wet verplicht de impliciete transactiekosten (op deze wijze) te berekenen. Vanwege de genoemde onduidelijkheid is zij hiermee na 2020 met betrekking tot limietorders gestopt.

3. De beoordeling

- 3.1 De vraag die voorligt is of DeGiro ten onrechte kosten bij de consument in rekening heeft gebracht. Naar het oordeel van de commissie is daarvan geen sprake. Dit oordeel zal hierna worden toegelicht.
- 3.2 DeGiro heeft een toelichting gegeven op de berekening van de impliciete transactiekosten. Daarbij heeft zij inmiddels ook een overzicht van de impliciete transactiekosten per aandeel toegezonden. De consument blijft echter van mening dat de kosten wel degelijk bij haar in rekening zijn gebracht, omdat deze invloed hebben op haar rendement. Dat deze kosten daadwerkelijk door DeGiro in rekening zijn gebracht blijkt nergens uit. Dat de impliciete transactiekosten invloed (kunnen) hebben op het rendement is op zichzelf juist, maar daarmee zijn het nog geen kosten die daadwerkelijk in rekening worden gebracht. DeGiro heeft uitgebreid toegelicht hoe deze kosten tot stand zijn gekomen – en waarom deze in het geval van de consument niet representatief zijn – en de consument heeft daar niets tegenover gesteld waaruit blijkt dat deze kosten wel bij haar in rekening zijn gebracht of dat zij anderszins schade heeft geleden. Het betreft een weergave van kosten die reeds in de koersen zijn verwerkt. Uit niets blijkt dat DeGiro enige invloed heeft op de impliciete transactiekosten of dat deze ten gunste komen van DeGiro.
- 3.3 DeGiro heeft bij dupliek nog toegelicht dat eigenlijk sprake is van een spreadvoordeel, als wordt gekeken naar het moment waarop de limietorders zijn uitgevoerd.

Hoewel de commissie de mening van de consument deelt dat de conclusie van dupliek een en ander niet heeft verduidelijkt, volgt daaruit niet dat er ten onrechte kosten bij haar in rekening zijn gebracht dan wel dat de consument op andere wijze schade heeft geleden door het handelen van DeGiro. Dat DeGiro een en ander wat ongelukkig heeft geformuleerd, is op zichzelf onvoldoende om aan te nemen dat de consument schade heeft geleden.

- 3.4 Het voorgaande leidt ertoe dat de vordering wordt afgewezen. Voor zover de consument nog heeft bedoeld ook de impliciete transactiekosten over de jaren 2018 en 2019 terug te vorderen, worden deze vorderingen gezien het voorgaande eveneens afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl