Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0016

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	ING Bank N.V., verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	19 februari 2026

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:

- de brief van de consument van 19 januari 2026, inclusief bijlagen;
- de brief van de bank van 5 februari 2026.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt erover dat de bank bij het bepalen van het gemiddeld belegd vermogen en de daaruit te berekenen variabele service fee ten onrechte geen rekening houdt met de negatieve waarde van geschreven opties. Hierdoor heeft hij € 5.000,- meer aan kosten betaald dan volgens hem in rekening mocht worden gebracht door de bank.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft de klacht van de consument afgewezen.

2.3 De uitspraak van 1 december 2025 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2025-0984.

3. De beoordeling

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.4 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.5 Het financieel belang van de klacht van de consument is minder dan € 25.000,-. Er staat dus geen beroep open tegen de uitspraak van de Geschillencommissie op grond van regel 7.1 van het reglement. De consument heeft verzocht om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement.

3.6 Er moet voor een beroep op regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement sprake zijn een uitzonderlijke of principiële omstandigheid die rechtvaardigt dat de klacht in beroep wordt behandeld. Daarvan is sprake als er een rechtsvraag is die van belang is voor de rechtsontwikkeling en/of een uitspraak van belang is voor meerdere (mogelijke) geschillen. Volgens de consument is daarvan sprake, omdat de uitspraak niet alleen hem treft, maar ook de meer dan 290.000 andere beleggers bij de bank.

3.7 Naar het oordeel van de voorzitter is er geen sprake van een uitzonderlijke of principiële omstandigheid die rechtvaardigt dat de klacht van de consument in beroep wordt behandeld. Of de consument en de bank zijn overeengekomen dat bij de berekening van de variabele service fee de negatieve waarde van de door de consument geschreven opties mag worden weggelaten bij het vaststellen van het gemiddeld belegd vermogen, is een vraag van uitleg van de algemene voorwaarden. De beantwoording van die vraag is niet van belang voor de rechtsontwikkeling. De consument heeft toegelicht dat het antwoord op de vraag een grote groep klanten treft. Aannemelijk is dat een grote groep consumenten gebruik maakt van het product 'Zelf op de beurs' en een optiecontract hebben. Maar het is de voorzitter niet gebleken dat er ook bij andere consumenten klachten bestaan over de wijze waarop de bank de variabele service fee berekent. De consument heeft dus niet aannemelijk gemaakt dat zijn klacht van belang is voor (mogelijke) andere geschillen.

Conclusie

3.8 De voorzitter stelt geen beroep open.

Financiële bijdrage

3.9 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter

4.1 stelt geen beroep open;

4.2 bepaalt dat aan de consument een bedrag van € 375,- wordt terugbetaald.