

## Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0444

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. N. Porosjan, secretaris)

Datum uitspraak	11 mei 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Lloyd's Insurance Company S.A., gevestigd te Brussel, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

### 1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de verzekeraar en 4) de aanvullende stukken van de verzekeraar.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

### 2. De kern

De consument heeft op vakantie in Albanië een auto gehuurd. Tijdens het rijden met de huurauto is een lek in een leiding van het koelsysteem ontstaan, is koelvloeistof weggelekt en is de motor oververhit en beschadigd geraakt. De consument heeft zijn schade geclaimd onder zijn autohuurverzekering, die bestaat uit het eigen risico dat hij op grond van de huur-overeenkomst moet betalen. De consument vindt dat zijn schade gedekt is, omdat de schade onopzettelijk is ontstaan. De verzekeraar weigert uitkering van de schade, omdat de schade geen externe schadeoorzaak heeft en dus niet is voldaan aan de voorwaarden voor dekking. De commissie volgt het standpunt van de verzekeraar en wijst de vordering af.

### 3. De beoordeling

- 3.1 De commissie oordeelt dat de schade niet gedekt is onder de autohuurverzekering. Die verzekering dekt de schade van de consument bestaande uit het eigen risico dat de consument tijdens de periode van een geldige Voertuig Huurovereenkomst moet betalen tegen onopzettelijke schade.<sup>1</sup> In de definities van de verzekeringsvoorwaarden staat dat onder schade wordt verstaan: extern veroorzaakte schade aan het huurvoertuig tijdens de huurperiode, veroorzaakt door brand, vandalisme, een ongeval of diefstal.<sup>2</sup> Het is aan de consument om dit te bewijzen, omdat de verzekeraar betwist dat de schade is veroorzaakt door een van deze externe oorzaken.<sup>3</sup>
- 3.2 De consument heeft geen bewijs overgelegd dat het koelvloeistoflek in de huurauto is ontstaan door brand, vandalisme, een ongeval of diefstal. Ook het dossier biedt daarvoor geen aanknopingspunten. Op zijn beurt verwijst de verzekeraar naar het schade- en expertiserapport. Uit dit rapport volgt dat een lekkage is ontstaan in een koelvloeistofleiding, dat het voertuig gedurende langere tijd met onvoldoende koelvloeistof is gebruikt en dat de waarschuwingsslampjes voor een te hoge motortemperatuur functioneerden en in werking waren. Het rapport bevat geen aanwijzingen dat de lekkage in de koelvloeistofleiding is veroorzaakt door een aanrijding, botsing of andere externe oorzaak. Ook is geen zichtbare externe schade aan het voertuig vastgesteld.
- 3.3 Uit het voorgaande volgt dat niet is komen vast te staan dat de lekkage in de leiding van het koelvloeistofsysteem is veroorzaakt door brand, vandalisme, een ongeval of diefstal. En dat betekent dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor dekking van de schade van de consument onder de autohuurverzekering. De verzekeraar hoeft de schade van de consument dus niet uit te keren. De omstandigheden dat de schade onopzettelijk is ontstaan en dat de consument het lek of de waarschuwingssignalen niet heeft opgemerkt, maken dit niet anders.

#### *Ambtshalve toetsing*

- 3.4 De commissie heeft de toepasselijke verzekeringsvoorwaarden ambtshalve aan het consumentenrecht getoetst en is van oordeel dat deze voorwaarden daarmee niet in strijd zijn.

---

<sup>1</sup> Dit volgt uit sectie 1 van de verzekeringsvoorwaarden PLATINUM Autohuurverzekering met eigen risico.

<sup>2</sup> Dit volgt uit de definitielijst van de verzekeringsvoorwaarden PLATINUM Autohuurverzekering met eigen risico.

<sup>3</sup> Dit volgt uit artikel 150 Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering.

#### 4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

*Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.*

*Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen/](http://www.kifid.nl/reglementen/).*

#### **Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening**

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: [www.kifid.nl](http://www.kifid.nl)