Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr.2026-1143

(mr. dr. D.P.C.M. Hellegers, voorzitter en mr. R. van Oosterhout, secretaris)

Datum uitspraak	9 november 2026
Klacht van	De consument
Tegen	bunq B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Beslissing over de behandelbaarheid
Uitkomst	Klacht niet behandelbaar
Bijlage	Relevante bepalingen uit het reglement

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de bank; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de bank.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

2. De kern

De consument had sinds 1 juni 2024 een betaalrekening bij de bank. De consument woont in Duitsland. Op de betaalrekening ontvangt zij haar Duitse sociale uitkeringen. Op 25 september 2025 wordt ten laste van de consument beslag gelegd op haar tegoed van haar betaalrekening via een derde partij. Vanaf 16 oktober 2025 heeft de bank haar betaalrekening geblokkeerd. Op 13 november 2025 draagt bunq het bedrag van € 1.298,56 over aan deze derde partij om het beslag uit te voeren. De consument stelt dat de bank dit niet had mogen doen, omdat bepaalde sociale uitkeringen onder Duits recht beschermd zijn en niet vatbaar zijn voor beslag. De consument vordert terugbetaling van € 1.298,56 van de bank. De commissie oordeelt dat de klacht niet-behandelbaar is, omdat de behandeling van de klacht een zeer tijdrovend en ingewikkeld onderzoek is.

3. De beoordeling

3.1 De consument stelt dat de bank het beslag niet mocht uitvoeren op grond van § 54 Socialgesetzbuch I. De derde partij die het beslag heeft laten leggen, heeft de consument schriftelijk bevestigd dat zij de betaling zouden terugstorten op de rekening van de consument, maar de consument had toen haar betaalrekening bij de bank al opgezegd.

De vraag die de commissie moet beantwoorden is of de bank het beslag had mogen uitvoeren en of zij het bedrag van € 1.298,56 moet terugbetalen aan de consument.

De klacht is niet-behandelbaar

3.2 Voordat de commissie toekomt aan een inhoudelijke behandeling van de klacht moet zij nagaan of de klacht op grond van het reglement behandelbaar is.

3.3 De beoordeling van de klacht vergt niet alleen onderzoek naar de vraag of de betrokken Duitse sociale uitkering volgens Duits recht voor beslag vatbaar was, maar ook naar de betekenis van het Duitse beslag- en overmakingsbesluit, de positie en verplichtingen van de bank bij de uitvoering daarvan en de gevolgen van de gestelde terugbetaling door de beslaglegger. Deze vragen hangen zo nauw met elkaar samen dat de commissie de afzonderlijke verwijten van de consument niet kan beoordelen zonder uitvoerig onderzoek naar het Duitse beslag- en executierecht en naar de feitelijke uitvoering van het beslag. Een dergelijk onderzoek is zo tijdrovend en ingewikkeld dat daardoor de taak van de Geschillencommissie ernstig in het gedrang komt. Vraag 3 onder 9 van het reglement bepaalt dat Kifid een klacht van de consument in dat geval niet behandelt. Op grond van deze bepaling oordeelt de commissie dat de klacht van de consument niet-behandelbaar is. Het voorgaande betekent dat de commissie niet toekomt aan een inhoudelijke beoordeling van de klacht.

4. De beslissing

De commissie verklaart de klacht niet-behandelbaar.

In deze uitspraak is de commissie tot de conclusie gekomen dat uw klacht niet-behandelbaar is. Tegen deze beslissing kunt u geen beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepaling uit het reglement

Vraag 3
In welke situaties behandelt Kifid een klacht van een consument niet?

(...)

9. De behandeling van uw klacht brengt de taak van de Geschillencommissie ernstig in het gedrang. Bijvoorbeeld als het onderzoek dat nodig is voor de behandeling van uw klacht te veel tijd vraagt of te ingewikkeld is.