

Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2025-0008

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	27 januari 2025
Ingediend door	De consument
Tegen	Nationale-Nederlanden Schadeverzekering Maatschappij N.V., verder te noemen de verzekeraar
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Verzoek tot openstellen beroep. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

1. De procedure

- 1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de brief van de consument van 19 december 2024;
 - de e-mail van de verzekeraar van 15 januari 2025.

2. Het geschil

De klacht van de consument

- 2.1 De consument stelt dat de verzekeraar zich ten onrechte op het standpunt stelt dat hij heeft gefraudeerd. Hij vindt dat hij onterecht is geregistreerd in het Externe Verwijzingsregister (EVR). Hij vordert verwijdering van de registratie in het EVR.

De beslissing van de Geschillencommissie

- 2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat de registratie in het EVR terecht is en proportioneel. De vordering van de consument is afgewezen.
- 2.3 De uitspraak van 19 november 2024 (dossier [dossiernummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-1010.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

- 3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold vanaf 1 april 2024. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

- 3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.
- 3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.
- 3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.
- 3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

- 3.6 Er zijn geen concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht van de consument tenminste € 25.000,- is. Er staat dus geen beroep open tegen de uitspraak van de Geschillencommissie op grond van regel 7.1 van het reglement. De consument heeft verzocht beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.
- 3.7 Volgens de consument heeft de Geschillencommissie op onjuiste gronden geoordeeld dat de consument fraude heeft gepleegd en heeft geprobeerd te plegen. Volgens de consument zijn de geldende juridische maatstaven niet (goed) toegepast.
- 3.8 Regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement houdt in dat toestemming voor het instellen van beroep kan worden gegeven als er gegronde redenen zijn om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen gebreken vertoont. De uitspraak is dan vernietigbaar op grond van artikel 7:904 van het Burgerlijk Wetboek. Daarvoor moet er sprake zijn van ernstige gebreken waardoor gebondenheid aan de uitspraak gegeven de omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is. Hiervan is geen sprake als een van de partijen het inhoudelijk oneens is met het oordeel van de Geschillencommissie.
- 3.9 De Geschillencommissie heeft in haar uitspraak getoetst aan de in dit geval geldende maatstaven en heeft haar oordeel gemotiveerd. Zo blijkt dat bij elk van de gemelde schades een afweging is gemaakt van de argumenten en bewijzen die de partijen hebben aangedragen. De consument haalt verschillende punten uit de uitspraak van de Geschillencommissie aan die hij betwist. Hieruit blijkt dat hij het inhoudelijk oneens is met de afweging die de Geschillencommissie heeft gemaakt. Dat hij het inhoudelijk oneens is met deze afweging, betekent echter nog niet dat er sprake is van zodanig ernstige gebreken dat gebondenheid aan de uitspraak op grond van de redelijkheid en billijkheid niet van de

consument verwacht kan worden (zie randnummer 3.8). De voorzitter wijst daarom het verzoek om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement af.

- 3.10 Het verzoek om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement is onvoldoende onderbouwd, zodat de voorzitter aan dit verzoek voorbij gaat.

Conclusie

- 3.11 Het verzoek om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement wordt afgewezen.

Financiële bijdrage

- 3.12 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter:

- 4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen;
- 4.2 bepaalt dat aan de consumenten wordt terugbetaald hetgeen zij hebben betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.