RAAD VAN TOEZICHT VERZEKERINGEN

U I T S P R A A K Nr. 2007/014 Rbs

i n d e k l a c h t nr. 2006.4003 (119.06)

ingediend door:

hierna te noemen 'klager',

tegen:

hierna te noemen 'verzekeraar'.

De Raad van Toezicht Verzekeringen heeft kennis genomen van de schriftelijke klacht.

Uit de stukken is, voor zover voor de beoordeling van de klacht van belang, het navolgende gebleken.

Inleiding

Klager had bij verzekeraar een rechtsbijstandverzekering afgesloten die blijkens een door klager aan de Raad overgelegde brief van 14 september 2006 van verzekeraar per 4 november 2005 is geroyeerd. Volgens een faxbericht van 5 oktober 2006 van klager aan de Raad is de verzekering op 22 december 2005 geëindigd.

Blijkens de brief van 14 september 2006 van verzekeraar heeft klager verzekeraar om rechtsbijstand verzocht:

1. tegen de Nederlandse Staat wegens uitholling van de WAO-uitkering/het invaliditeitspensioen van klager;
2. tegen het ABP of de overheid wegens het verlagen vanaf 2004 van klagers pensioenrechten bij het ABP door toepassing van het middelloonsysteem;
3. ter zake van discriminatie door diverse gerechtsinstellingen van klager als chronisch zieke en gehandicapte in de vele procedures die deze heeft moeten voeren tegen instanties/bedrijven.

Uit een door klager overgelegd emailbericht van 26 september 2006 van verzekeraar aan klager blijkt dat het verzoek om rechtsbijstand door klager is gedaan bij faxbericht van 25 augustus 2006.

Verzekeraar heeft aan klager de gevraagde rechtsbijstand ontzegd, onder meer met een beroep op het bepaalde in artikel 7.2 van de door klager overgelegde op diens voormelde verzekering van toepassing zijnde verzekeringsvoorwaarden, dat bepaalt:

‘Als de verzekerde zijn verzoek méér dan een jaar na het ontstaan van het geschil of méér dan zes maanden na het einde van de verzekering aanmeldt, is (verzekeraar) niet meer verplicht rechtsbijstand te verlenen.’

Blijkens een brief van verzekeraar van 21 september 2006 had zijn bijkantoor een emailbericht van klager van 18 september 2006 over dezelfde kwesties als een nieuw verzoek om rechtsbijstand ingeboekt onder een ander referentienummer, maar dit verzoek eveneens afgewezen. Dit laatste dossier is door verzekeraar gesloten nadat klager op 26 september 2006 aan verzekeraar

2007/014 Rbs

had bericht: ‘Hierbij bericht ik u dit, zodat u per direct het dossier kunt sluiten en archiveren.’

Bij brief van 18 oktober 2006 van zijn directeur heeft verzekeraar het ter zake van voormeld verzoek om rechtsbijstand ingenomen afwijzende standpunt herhaald.

De klacht

Klager kan zich niet verenigen met het door verzekeraar ingenomen afwijzende standpunt. Verzekeraar heeft mededelingen van klager door elkaar gehaald. De verlagingen vanaf 2004 van de uitkering aan klager betreffen diverse verrekeningen. Vanaf 1 januari 2006 vindt door een wetswijziging een illegale interne verrekening plaats tussen WAO en Invaliditeitspensioen.

Het oordeel van de Raad

Blijkens de door klager overgelegde stukken is de door hem bij verzekeraar gesloten rechtsbijstandverzekering per 4 november 2005 dan wel per 22 december 2005 geëindigd. Uit deze stukken komt ook naar voren dat klager verzekeraar pas bij faxbericht van 25 augustus 2006 om rechtsbijstand heeft verzocht ter zake van de hierboven onder Inleiding onder 1 t/m. 3 vermelde kwesties. Verzekeraar heeft dan ook aan klager de gevraagde rechtsbijstand kunnen ontzeggen met een beroep op het feit dat klager deze kwesties méér dan zes maanden na het einde van de verzekering had aangemeld, zoals voorzien in artikel 7.2 van de verzekeringsvoorwaarden. Door dat te doen heeft verzekeraar de goede naam van het verzekeringsbedrijf niet geschaad. De klacht, die opkomt tegen het feit dat verzekeraar aan klager de gevraagde rechtsbijstand heeft ontzegd, zal daarom kennelijk ongegrond worden verklaard, reden waarom de Raad ervan heeft afgezien verzekeraar om verweer tegen de klacht te vragen.

De beslissing

De Raad verklaart de klacht kennelijk ongegrond.

Aldus is beslist op 22 januari 2007 door mr. M.M. Mendel, voorzitter, mr. D.H. Beukenhorst, drs. C.W.L. de Bouter, mr. E.M. Dil-Stork en mr. P.A. Offers, leden van de Raad, in tegenwoordigheid van mr. S.N.W. Karreman, secretaris.

De voorzitter:

(mr. M.M. Mendel)

De secretaris:

(mr. S.N.W. Karreman)