Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0837

(mr. dr. K. Engel, voorzitter en mr. D. Ernst als secretaris)

Datum uitspraak	22 oktober 2025
Klacht van	De consument
Tegen	Anker Insurance Company N.V., gevestigd te Groningen verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan Brandmeester Advocaten en Juristen B.V., gevestigd te Den Haag verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Rechtsbijstandverzekering. De consument heeft een conflict met [naam online handelsplatform] over informatie die is verstrekt aan de Belastingdienst over de verkopen van de consument in het kader van de DAC7 Richtlijn. De uitvoerder heeft het verzoek van de consument om rechtshulp afgewezen, omdat geen sprake is van een Nederlandse tegenpartij, het een fiscaal conflict betreft en het conflict verband houdt met inkomsten buiten loondienst. De commissie is van oordeel dat de tegenpartij inderdaad geen in Nederland gevestigd bedrijf is en dat dit conflict daarom is uitgesloten van dekking. De klacht van de consument is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de uitvoerder; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de uitvoerder.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 28 juli 2025. Op de hoorzitting was de consument digitaal aanwezig. Namens de uitvoerder waren aanwezig: [naam 1], Adviseur Legal Compliance en [naam 2], Manager Intake.

1.3 De consument en de uitvoerder hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument is lid van CNV. Leden van CNV hebben een rechtsbijstandverzekering (hierna: de verzekering) bij de verzekeraar. De uitvoerder is verantwoordelijk voor de uitvoering van de rechtsbijstand. Op de verzekering zijn de verzekeringsvoorwaarden 'CNV RECHTSHULPVERZEKERING EJP CNV 2024-1 (hierna: de voorwaarden) van toepassing.

2.2 De partner van de consument heeft op 15 oktober 2024 een verzoek gedaan om rechtshulp. De consument heeft een conflict met [naam online handelsplatform], omdat [naam online handelsplatform] in het kader van de DAC7 Richtlijn aan de Belastingdienst heeft doorgegeven dat de consument een bedrag van € 3.400,97 heeft verdiend met verkopen via het platform. Volgens de consument gaat het echter om € 2.154,74. De DAC7-Richtlijn is op 1 januari 2023 in werking getreden. Het gaat om Richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen. 'DAC' staat voor *Directive on administrative cooperation*. Het getal 7 staat voor 'zevende wijziging'.

2.3 De uitvoerder heeft het verzoek om rechtshulp afgewezen, omdat het conflict van de consument niet onder de dekking van de verzekering zou vallen. De consument is het niet eens met dat standpunt een heeft een klacht ingediend bij Kifid.

De klacht en de vordering

2.4 De consument vordert rechtshulp van de uitvoerder onder de dekking van de verzekering. Hij licht zijn standpunt nader toe.

2.5 De consument stelt dat het conflict met de tegenpartij onder de dekking van de verzekering valt. De consument heeft een conflict met een bedrijf dat in Nederland gevestigd is. Er is daarom sprake van juridische hulp in Nederland in de zin van artikel 11 van de voorwaarden.

2.6 Daarnaast is geen sprake van een fiscaal conflict. Het conflict gaat over informatie die de tegenpartij moet verstrekken aan de Belastingdienst. Hierover heeft de consument een conflict met de tegenpartij. Hij heeft geen geschil met de Belastingdienst.

2.7 Van inkomsten buiten loondienst is geen sprake. De verkopen via de tegenpartij van de consument zijn ter onderhoud van een verzameling. Het gaat om hobbymatige verkopen.

Het verweer

2.8 De uitvoerder voert verweer tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 Aan de commissie ligt de vraag voor of de uitvoerder op basis van de voorwaarden de dekking voor rechtshulp bij het conflict van de consument heeft mogen afwijzen. De commissie is van oordeel dat dit het geval is. Zij licht haar oordeel nader toe.

3.2 Bij de beoordeling of het conflict van de consument onder de dekking van de verzekering valt, geldt als uitgangspunt wat in de voorwaarden staat. Daarin is immers vastgelegd wat partijen met elkaar hebben afgesproken. Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.[1]

Er bestaat op grond van de voorwaarden geen verzekeringsdekking

3.3 De uitvoerder stelt dat het conflict van de consument niet onder de dekking van de verzekering valt, omdat de consument geen conflict heeft met een Nederlandse tegenpartij. De uitvoerder doet een beroep op artikel 11 van de voorwaarden. Hierin is bepaald:

> *"**U bent voor de meeste conflicten alleen in Nederland verzekerd***
> *U krijgt alleen juridische hulp in Nederland. Onder Nederland verstaan wij in deze voorwaarden het land Nederland, met uitzondering van de 3 bijzondere gemeenten Bonaire, Sint-Eustatius en Saba.*
>
> *U kunt in Nederland alleen hulp krijgen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:*
> *a. Het Nederlands recht geldt, en:*
> *b. De Nederlandse rechter bevoegd is, en;*
> *c. De tegenpartij die betrokken is bij het conflict, in Nederland woont. Of dit is een bedrijf dat in Nederland is gevestigd."*

De commissie is het met de uitvoerder eens dat de tegenpartij geen bedrijf is dat in Nederland gevestigd is. De consument heeft een gebruikersovereenkomst met [Duits online handelsplatform]. Uit artikel 1 van de gebruikersvoorwaarden blijkt dat [Duits online handelsplatform] de contractpartij is voor alle inwoners van de Europese Unie. Uit artikel 9 van de betalingsvoorwaarden [naam online handelsplatform] blijkt dat [Duits online handelsplatform] ook de verantwoordelijkheid heeft om meldingen te doen in het kader van DAC7 Richtlijn. De commissie is daarom van oordeel dat het conflict van de consument niet voldoet aan de voorwaarden onder 'c'.

[1] HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, rechtsoverweging 3.4.2, te vinden op www.rechtspraak.nl.

3.4 Aangezien het conflict niet onder de verzekeringsdekking valt omdat de consument geen conflict heeft met een bedrijf dat in Nederland gevestigd is, heeft de uitvoerder op grond van artikel 11 van de voorwaarden de dekking mogen afwijzen. De voorwaarden van artikel 11 van de voorwaarden gelden namelijk cumulatief.

Ambtshalve toetsing

3.5 Voor de beoordeling van de klacht is het beding in artikel 11 van de voorwaarden van belang. Dit beding is door de commissie getoetst aan het Europese en Nederlandse (consumenten)recht waarvoor ambtshalve toetsing geldt en de commissie acht het beding niet in strijd met deze regelgeving.

Slotsom

3.6 Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat de uitvoerder de dekking op basis van de geldende voorwaarden heeft mogen afwijzen. De klacht van de consument is ongegrond.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl