

**Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-805
(mr. J.S.W. Holtrop, voorzitter, drs. J.H. Paulusma-de Waal, mr. dr. K. Engel, leden
en mr. L.P. Stapel, secretaris)**

Klacht ontvangen op : 9 juli 2019
Ingediend door : Consument
Tegen : De Amersfoortse Verzekeringen, gevestigd te Utrecht, verder te noemen Verzekeraar
Datum uitspraak : 7 oktober 2019
Aard uitspraak : Bindend advies

Samenvatting

Arbeidsongeschiktheidsverzekering. De Commissie constateert dat op grond van de verzekeringsvoorwaarden op Verzekeraar de plicht rust om jaarlijks aan Consument te vragen of haar woonlasten zijn veranderd. Dit heeft Verzekeraar niet gedaan. Verzekeraar heeft aan Consument alleen gevraagd of haar woonlasten zijn gestegen.

Aan de andere kant rustte op Consument de zelfstandige plicht om de juistheid van de door Verzekeraar aan haar verstrekte jaaropgaven te controleren. Zou Consument dit hebben gedaan, dan zou haar moeten zijn opgevallen dat de hoogte van de door haar betaalde premie niet langer correspondeerde met de hoogte van haar (gedaalde) woonlasten. Zij had dan bij Verzekeraar een verzoek tot premieverlaging kunnen indienen. Klacht ten dele gegrond.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 7 oktober 2019 behandeld op een hoorzitting. Partijen zijn aldaar verschenen.

Gedurende de hoorzitting hebben beide partijen verklaard ermee in te stemmen dat de Commissie mondeling uitspraak doet.

2. Klacht en beoordeling

2.1 Consument klaagt erover dat Verzekeraar in strijd met de verzekeringsvoorwaarden heeft nagelaten jaarlijks aan haar te vragen of haar woonlasten zijn veranderd. Daardoor heeft Consument jarenlang te veel premie betaald voor haar arbeidsongeschiktheidsverzekering.

2.2 De Commissie constateert dat op grond van art. 6.1.1 van de verzekeringsvoorwaarden op Verzekeraar de plicht rust om jaarlijks aan Consument te vragen of haar woonlasten zijn veranderd. Dit heeft Verzekeraar niet gedaan. Verzekeraar heeft aan Consument alleen gevraagd of haar woonlasten zijn gestegen.

Aan de andere kant rustte op Consument de zelfstandige plicht om de juistheid van de door Verzekeraar aan haar verstrekte jaaropgaven te controleren. Zou Consument dit hebben gedaan, dan zou haar moeten zijn opgevallen dat de hoogte van de door haar betaalde premie niet langer correspondeerde met de hoogte van haar (gedaalde) woonlasten. Zij had dan bij Verzekeraar een verzoek tot premieverlaging kunnen indienen.

2.3 De Commissie is van oordeel dat een schulddeling van 50% op zijn plaats is. De klacht is ten dele gegrond.

3. Beslissing

De Amersfoortse Verzekeringen vergoedt binnen vier weken na de hoorzitting 50% van het verschil tussen de door Consument betaalde premie en de premie die zij verschuldigd zou zijn geweest over het verlaagde hypotheekbedrag over de laatste 9 jaar.

In artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening is bepaald in welke gevallen beroep openstaat van bindende beslissingen van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Daarbij geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Op de website van Kifid vindt u praktische informatie over het instellen van beroep. Zie hiervoor www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.