

**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-822  
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. R.A.F. Coenraad, secretaris)**

Klacht ontvangen op : 31 mei 2019  
Ingesteld door : Consument  
Tegen : Yarden Uitvaartverzekeringen N.V., gevestigd te Almere, verder te noemen  
Verzekeraar  
Datum uitspraak : 21 oktober 2019  
Aard uitspraak : Bindend advies

**Samenvatting**

Uitvaartverzekering. Consument stelt dat Verzekeraar zich volgens meerdere krantenberichten in financieel zwaar weer verkeert, waardoor er grote twijfels zijn ontstaan of Verzekeraar bij een overlijden wel aan zijn verplichtingen kan voldoen. Consument wenst daarom restitutie van de betaalde koopsommen. De Commissie staat voor de beantwoording van de vraag of er gronden aanwezig zijn die deze vordering rechtvaardigen. Deze vraag dient ontkennend te worden beantwoord. Verzekeraar heeft sinds aanvang van de overeenkomst dekking verleend voor het risico van overlijden. Bij verwezenlijking van dit risico had Verzekeraar de uitvaart verzorgd en tot betaling van de hiermee gemoeide kosten – tot maximaal het verzekerde bedrag – dienen over te gaan. Aan deze dekking zijn logischerwijs kosten verbonden, hetgeen meebrengt dat niet van Verzekeraar kan worden verlangd om bij beëindiging van de overeenkomsten de volledig ingelegde koopsom aan Consument te restitueren. Vordering is afgewezen.

**I. Procesverloop**

De Commissie beslist met inachtneming van haar reglement en op basis van de volgende stukken:

- . het klachtformulier van Consument met bijlagen van 31 mei 2019;
- . de brief van Consument met bijlagen van 8 respectievelijk 17 juni 2019;
- . de e-mail van Consument van 28 september 2019;
- . het verweer van Verzekeraar van 7 oktober 2019;
- . de repliek van Consument van 10 oktober 2019.

De Commissie stelt vast dat partijen haar advies als bindend zullen aanvaarden.

De Commissie stelt vast dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak kan daarom op grond van de stukken worden beslist.

## **2. Feiten**

Bij de beoordeling van de klacht gaat de Commissie uit van de volgende feiten.

- 2.1 Consument heeft op 1 november 2013 bij Verzekeraar een tweetal “Yarden UitvaartNaarWens verzekeringen” gesloten. Een met als verzekerde hemzelf, de ander met als verzekerde zijn echtgenote. Voor beide overeenkomsten is een bedrag verzekerd van € 6.800,-. De totaal ingelegde koopsom bedraagt € 9.856,07.
- 2.2 Verzekerd is de verzorging van de uitvaart bij het overlijden van de verzekerde en de betaling van de kosten van de uitvaart tot maximaal het verzekerd bedrag.
- 2.3 Artikel 12 van de van toepassing zijnde verzekeringsvoorwaarden luidt als volgt:  
  
*“Afkopen  
Bestaat de verzekering ten minste vijf jaar? Heeft u alle premies in die periode betaald? Dan heeft uw verzekering waarde opgebouwd. Dit heet afkoopwaarde. U kunt ons schriftelijk vragen om de verzekering af te laten kopen. Wij beëindigen de verzekering en betalen u de afkoopwaarde. De afkoopwaarde is 50% van de premies die u in totaal heeft betaald. Heeft u een koopsom betaald? Dan is de afkoopwaarde 65% van de koopsom.”*
- 2.4 In mei 2019 verstrekt Verzekeraar op verzoek van Consument een opgave van de beschikbare afkoopwaarde. Deze bedraagt in totaal € 6.406,45.
- 2.5 Consument gaat niet akkoord met deze opgave en wenst een volledige restitutie van de betaalde koopsommen. Verzekeraar wijst deze vordering af, waarna Consument zich tot het Kifid heeft gewend.

## **3. Vordering, klacht en verweer**

### *Vordering*

- 3.1 Consument vordert dat Verzekeraar overgaat tot restitutie van de ingelegde koopsom, zijnde een bedrag van € 9.856,07.

### *Grondslagen en argumenten daarvoor*

- 3.2 Deze vordering steunt, kort en zakelijk weergegeven, op de volgende grondslag.

Verzekeraar bevindt zich volgens meerdere krantenberichten in financieel zwaar weer, waardoor Consument grote twijfels heeft of Verzekeraar bij een overlijden wel aan zijn verplichtingen kan voldoen.

Gezien deze omstandigheden is het dan ook niet meer dan redelijk dat de beide overeenkomsten worden beëindigd en de door Consument betaalde koopsommen worden gerestitueerd.

*Verweer Verzekeraar*

3.3 Verzekeraar heeft, kort en zakelijk weergegeven, de volgende verweren gevoerd:

In november 2013 heeft Consument een tweetal uitvaartverzekeringen afgesloten. Deze overeenkomsten hebben de afgelopen jaren dekking geboden voor een eventueel overlijden. Voor deze dekking is premiebetaling gerechtvaardigd. Verder zijn de verzekeringsvoorwaarden van kracht, waar Consument indertijd ook mee heeft ingestemd. Op grond van deze voorwaarden bedraagt de afkoopwaarde 65% van de betaalde koopsom. Verzekeraar ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken.

#### **4. Beoordeling**

- 4.1 De Commissie staat voor de beantwoording van de vraag of er gronden aanwezig die de vordering van Consument rechtvaardigen.
- 4.2 Deze vraag dient ontkennend beantwoord te worden. Verzekeraar heeft de afgelopen zes jaar dekking verleend voor het risico van overlijden. Bij een eventueel overlijden van Consument en/of zijn echtgenote had Verzekeraar de uitvaart verzorgd en tot betaling van de hiermee gemoeide kosten – tot maximaal het verzekerde bedrag – dienen over te gaan. Aan deze dekking zijn logischerwijs kosten verbonden, hetgeen meebrengt dat niet van Verzekeraar kan worden verlangd om bij beëindiging van de overeenkomsten de *volledig* ingeleigde koopsom aan Consument te restitueren.
- 4.3 De slotsom is derhalve dat Verzekeraar zich terecht op het standpunt stelt dat bij afkoop uitvoering wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 12 van de verzekeringsvoorwaarden en dat de vordering van Consument diensgevolge zal worden afgewezen.

#### **5. Beslissing**

De Commissie wijst de vordering af.

*In artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening is bepaald in welke gevallen beroep openstaat van bindende beslissingen van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Daarbij geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Op de website van Kifid vindt u praktische informatie over het instellen van beroep. Zie hiervoor [www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid](http://www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid).*

*U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.*