

Aanvullende uitspraak Commissie van Beroep 2019-032A d.d. 2 december 2019

(mr. W.J.J. Los, voorzitter, mr. A. Bus, prof. mr. D. Busch, mr. G.C.C. Lewin en F.R. Valkenburg AAG RBA, leden en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Samenvatting

Effectenlease. Deze aanvullende uitspraak hangt samen met de uitspraak van 9 oktober 2019, gepubliceerd onder nummer 2019-032 .

[Klik hier voor de uitspraak in eerste aanleg.](#)

1. De procedure met betrekking tot het verzoek om aanvulling

- 1.1 Op 9 oktober 2019 heeft de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening (hierna: de Commissie van Beroep) uitspraak gedaan in de zaak tussen partijen die onder dossiernummer [nummer] staat geregistreerd (hierna: de uitspraak van 9 oktober 2019).
- 1.2 Bij e-mailbericht van 5 november 2019 aan de secretaris van de Commissie van Beroep (hierna: de secretaris) heeft [Naam 1] namens de Consument verzocht de uitspraak van 9 oktober 2019 aan te vullen op de voet van art. 16.7 van het Reglement Commissie van Beroep financiële dienstverlening.
- 1.3 Bij e-mailbericht van 7 november 2019 aan de secretaris heeft [Naam 2] namens de Bank gereageerd op het verzoek om aanvulling.
- 1.4 Bij e-mailberichten van 7 en 26 november 2019 aan de secretaris heeft [Naam 1] nader gereageerd.

2. De beoordeling

- 2.1 In deze zaak is het beroep ingesteld na 1 april 2019, namelijk op 14 april 2019. Daarom is het thans geldende Reglement Commissie van Beroep financiële dienstverlening (hierna: het Reglement) van toepassing, gelet op art. 30 daarvan.
- 2.2 De Consument heeft de Commissie van Beroep verzocht zich aanvullend uit te laten over de exacte hoogte van de wettelijke rente.
- 2.3 In rov. 5.14 van de uitspraak van 9 oktober 2019 heeft de Commissie van Beroep uiteengezet hoe de wettelijke rente moet worden berekend. In het dictum van die uitspraak heeft de Commissie van Beroep naar die uiteenzetting verwezen. De Commissie van Beroep heeft dus niet verzuimd te beslissen over de vordering ter zake van de wettelijke rente. Art. 16.7 Reglement is daarom niet van toepassing. Het Reglement voorziet niet in een procedure die ertoe strekt dat de Commissie van Beroep uitleg geeft

aan een eerder gedane uitspraak met het oog op een correcte uitvoering ervan.

- 2.4 Het verzoek wordt in zoverre afgewezen.
- 2.5 Verder heeft de Consument de Commissie van Beroep verzocht om een kostenveroordeling.
- 2.6 Ingevolge art. 13.4 Reglement bepaalt de Commissie van Beroep dat de Financiële dienstverlener kosten zal vergoeden, tot een door de Commissie van Beroep te bepalen bedrag, wanneer de Commissie van Beroep de Consument geheel of gedeeltelijk in het gelijk stelt. In dit geval heeft de Commissie van Beroep de Consument gedeeltelijk in het gelijk gesteld. De uitspraak van 9 oktober 2019 bevat echter geen overwegingen en geen dictum over de kostenvergoeding. De Commissie van Beroep heeft verzuimd daarover te beslissen. In zoverre is art. 16.7 Reglement van toepassing.
- 2.7 De Commissie van Beroep zal de uitspraak van 9 oktober 2019 aanvullen door de Bank alsnog te veroordelen tot vergoeding van kosten voor bijstand door de gemachtigde in de procedure bij de Geschillencommissie en de Commissie van Beroep, overeenkomstig de liquidatietarieven die gepubliceerd zijn op de website van Kifid. Dit komt uit op 2 x € 375,- = € 750,- voor de procedure bij de Geschillencommissie en 2 x € 750,- = € 1.500,- voor de procedure bij de Commissie van Beroep, dat is € 2.250,- in totaal. Daarnaast zal de Commissie van Beroep de Bank veroordelen tot vergoeding van de door de Consument betaalde eigen bijdrage van € 500,- voor het beroep.

3. De beslissing

De Commissie van Beroep:

vult de uitspraak van 9 oktober 2019 als volgt aan:

bepaalt dat de Bank aan de Consument de door deze in verband met het aanhangig maken en de behandeling van de klacht en het beroep gemaakte kosten zal vergoeden, tot € 2.250,- voor bijstand van de gemachtigde en € 500,- voor de eigen bijdrage voor het beroep;

wijst het verzoek om aanvulling voor het overige af.