

**Einduitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2020-801
(mr. J.S.W. Holtrop, voorzitter, mr. dr. S.O.H. Bakkerus, prof. mr. M.L. Hendrikse,
leden en mr. R.A. Blom, secretaris)**

Klacht ontvangen op : 16 januari 2020
Ingediend door : Consument
Tegen : SFZ Financiële Diensten B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen Tussenpersoon
Datum uitspraak : 2 oktober 2020
Aard uitspraak : Niet-bindend advies
Uitkomst : Vordering toegewezen

Samenvatting

Einduitspraak. Schending zorgplicht Tussenpersoon. Schadeberekening.

1. De procedure

- 1.1 De Commissie beslist op basis van haar Reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen: 1) de uitspraak van de Commissie van 19 augustus 2020 met nummer 2020-751 en de daaraan ten grondslag liggende processtukken, 2) de brief van Verzekeraar van 26 augustus 2020 met bijlagen en 3) de brief van Consument van 6 september 2020 met bijlagen.
- 1.2 De Commissie heeft in de tussenuitspraak al vastgesteld dat de uitspraak in deze procedure niet-bindend is. Partijen zijn niet gebonden aan de uitkomst.

2. De verdere beoordeling

- 2.1 In de tussenuitspraak heeft de Commissie geoordeeld dat Tussenpersoon onvoldoende gegevens heeft overgelegd waaruit zij kan opmaken dat Tussenpersoon Consument voldoende heeft geïnformeerd over de alternatieve verzekeringsproducten en heeft gewezen op de van toepassing zijnde FBV-clausule op de gesloten verzekering. Op basis hiervan heeft de Commissie geconcludeerd dat Tussenpersoon zijn zorgplicht heeft geschonden. Vervolgens moest worden gekeken of Consument schade heeft geleden doordat Tussenpersoon zijn zorgplicht heeft geschonden. Consument had gesteld dat zijn schade € 79.500,00 bedroeg. Tussenpersoon stelde daartegenover dat de daadwerkelijke schade lager lag omdat Consument bij een Verzekering met een hoger verzekerd bedrag, de premie aanzienlijk hoger zou zijn geweest. De Commissie beschikte niet over voldoende gegevens om vast te stellen welke meerpremie Consument had moeten betalen en kon daardoor de hoogte van de schade niet berekenen.

De Commissie heeft Tussenpersoon in de gelegenheid gesteld om nadere informatie te overleggen. Consument is vervolgens in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

Standpunt Consument

2.2 Consument heeft gesteld dat zijn schade bestaat uit het verschil tussen de uitkeringen zoals die tot 1 augustus 2019 zijn verstrekt en de uitkeringen over de periode van 1 augustus 2019 tot 1 oktober 2021. In totaal vordert Consument een bedrag van € 79.482,00.

Standpunt Tussenpersoon

2.3 Tussenpersoon heeft daartegenover gesteld dat de schade van Consument lager is omdat hij voor een reguliere arbeidsongeschiktheidsverzekering met een hoger verzekerd bedrag een hogere premie zou hebben betaald.

Beoordeling

- 2.4 Op basis van de gegevens uit het dossier stelt de Commissie vast dat Consument tot 1 augustus 2019 een uitkering van € 3.518,81 bruto per maand ontving. Sinds 1 augustus 2019 ontvangt Consument € 461,19 bruto per maand. De einddatum van de Verzekering is 1 oktober 2021. Dit betekent dat de schade van Consument bestaat uit het verschil tussen beide maandelijkse uitkeringen maal 26 maanden. Dit komt neer op een bedrag van € 79.498,12.
- 2.5 Tussenpersoon heeft aangegeven dat de maandpremie voor een arbeidsongeschiktheidsverzekering met een hoger verzekerd bedrag € 355,46 bedraagt. Per jaar zou Consument een premie van € 4.265,52 betalen. Indien Consument hiervoor had gekozen dan zou de verzekering, en zijn betalingsverplichting, zijn gaan lopen per 12 juni 2014, de ingangsdatum van de huidige verzekering.
- 2.6 De meerpremie komt de Commissie niet onaannemelijk voor en deze meerpremie dient in mindering op het schadebedrag te worden gebracht.
- 2.7 De premie die Consument voor zijn huidige verzekering betaalt, bedraagt € 113,10 per maand. De totale premie die Consument heeft betaald vanaf 12 juni 2014 tot 1 oktober 2021, in totaal 38 maanden, bedraagt € 4.297,80. De maandpremie voor een arbeidsongeschiktheidsverzekering bedraagt € 355,46. De totale premie die Consument zou hebben betaald vanaf 12 juni 2014 tot en met 1 oktober 2021 bedraagt € 13.507,49. Het verschil tussen de premie vanaf de ingangsdatum, 12 juni 2014, tot de einddatum, 1 oktober 2021, bedraagt dus € 9.209,68. Dit bedrag dient in mindering te worden gebracht op het schadebedrag van € 79.498,12. Tussenpersoon dient aan Consument een vergoeding van € 70.288,44 te betalen.

3. De beslissing

De Commissie beslist dat Tussenpersoon een bedrag van € 70.288,44 aan Consument vergoedt, binnen vier weken na de dag waarop een afschrift van deze beslissing aan partijen is verstuurd.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak, zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de Geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het Reglement Geschillencommissie Financiële Dienstverlening, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.