

**Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0166
(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. L.P. Stapel, secretaris)**

Klacht ontvangen op : 23 juni 2020
Ingediend door : De consument
Tegen : Rabobank, gevestigd te Utrecht, verder te noemen 'Rabobank'
Datum uitspraak : 17 februari 2021
Aard uitspraak : Bindend advies

Samenvatting

Geen misbruik van bevoegdheden door Rabobank als tussenpersoon door onderscheid te maken tussen rekeninghouders en niet-rekeninghouders bij het beheren van hun Interpolis Alles-in-één polis. Dat de consument zijn Alles-in-één polis bij Interpolis alleen online kan beheren als hij een bankrekening bij Rabobank heeft, leidt niet tot de slotsom dat sprake is van koppelverkoop. Vordering afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 17 februari 2021 behandeld op een hoorzitting. Partijen zijn aldaar verschenen.

Tijdens de hoorzitting hebben beide partijen verklaard ermee in te stemmen dat de Commissie mondeling uitspraak doet.

2. Klacht

De consument klaagt erover dat hij zijn Alles-in-één polis bij Interpolis, niet online kan beheren, omdat hij geen bankrekening heeft bij de Rabobank die in dezen optreedt als tussenpersoon. Volgens de consument is hierdoor sprake van koppelverkoop.

3. Beslissing

Rabobank hoeft het online beheren van de Alles-in-één polis niet aan de consument aan te bieden. De vordering wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

Rabobank treedt op als tussenpersoon ten aanzien van de verzekeringsovereenkomst die tussen de consument en Interpolis bestaat. Uitgangspunt voor de overeenkomst tussen Rabobank en de consument is contractsvrijheid.

Dit houdt in dat Rabobank zelf mag bepalen op welke manier hij zijn dienstverlening als tussenpersoon vorm geeft. In beginsel mag Rabobank een onderscheid maken tussen rekeninghouders en niet-rekeninghouders.

Er bestaat voor de Geschillencommissie geen aanleiding om aan te nemen dat sprake is van koppelverkoop, dan wel misbruik van bevoegdheden aan de kant van Rabobank. Van koppelverkoop is sprake als een product alleen aangeschaft kan worden als een ander product ook aangeschaft wordt. Er moet sprake zijn van een gebondenheid tussen de producten. Dat is niet het geval. De consument kan namelijk wel gebruik maken van de dienstverlening van Rabobank als tussenpersoon, om zijn Alles-in-één polis te beheren. Dat dit niet online/digitaal kan is onhandig, maar maakt niet dat sprake is van koppelverkoop. Evenmin is sprake van misbruik van bevoegdheden aan de kant van Rabobank.

In artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening is bepaald in welke gevallen beroep openstaat van bindende beslissingen van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Daarbij geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Op de website van Kifid vindt u praktische informatie over het instellen van beroep. Zie hiervoor www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.