

Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0274 (prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. J.E.M. Sünnen, secretaris)

Klacht ontvangen op : 7 juli 2020
Ingediend door : De consument
Tegen : Achmea Schadeverzekeringen N.V. gevestigd te Apeldoorn, h.o.d.n. FBTO, verder te noemen de verzekeraar
Datum uitspraak : 12 maart 2021
Aard uitspraak : Niet-bindend advies

Samenvatting

De consument klaagt erover dat er een dubbele indexatie is toegepast bij de berekening van de premie per mei 2020. Over het jaar 2019 is door de verzekeraar geen indexatie toegepast en deze wordt nu vanaf mei 2020 meegenomen in de indexatie om de eerdere niet doorgevoerde indexatie te compenseren. De consument heeft zich op het standpunt gesteld dat bij de premievaststelling van mei 2020 het prijsindexcijfer voor 2020 vergeleken moet worden met het prijsindexcijfer voor 2019 om de exacte verhoging te kunnen vaststellen. De vergelijking van de prijsindexcijfers leidt dan tot de verhoging van de premie van 2,16%. Gezien de lezing van de consument een redelijke is, brengt de contra-proferentem regel van artikel 6:238 lid 2 BW mee dat de lezing van de consument prevaleert. De teveel betaalde premie door de consument moet de verzekeraar terugbetalen. Voor de toekomstige premieaanpassingen gebruikt de verzekeraar niet meer de CBS index waarmee dit probleem zich in de toekomst niet meer zal voordoen.

1. Mondelinge behandeling

Het geschil is op 12 maart 2021 behandeld op een digitale hoorzitting. Partijen hebben hieraan deelgenomen.

Beide partijen hebben verklaard ermee in te stemmen dat de commissie mondeling uitspraak doet.

2. Klacht

De consument klaagt erover dat er een dubbele indexatie is toegepast bij de berekening van de premie per mei 2020. Over het jaar 2019 is door de verzekeraar geen indexatie toegepast en deze wordt nu vanaf mei 2020 meegenomen in de indexatie om de eerdere niet doorgevoerde indexatie te compenseren.

De consument ziet graag antwoord op de vraag of de verzekeraar over meerdere jaren de CBS indexatie bij elkaar mag optellen dan wel of de verzekeraar meer dan de CBS index per mei 2020 kan toepassen om één jaar premieverhoging te berekenen.

Daarbij ziet de consument graag dat, wanneer de verzekeraar niet bevoegd is om op deze wijze de premie te berekenen, de verzekeraar deze fout met terugwerkende kracht corrigeert, met het oog op de toekomstige premie aanpassingen.

3. Beslissing

De vordering van de consument wordt toegewezen.

4. Gronden voor de beslissing

Op basis van de overgelegde stukken blijkt dat de verzekeraar op grond van de verzekeringsvoorwaarden de premie mag aanpassen en hiervoor de indexen van het Centraal Bureau voor de Statistiek aangaande de prijsindexcijfers nieuwbouwwoningen bouwkosten totaal volgen. In 2019 is de indexering overgeslagen. De vraag is hoe per mei 2020 de indexering moet plaatsvinden.

De consument heeft zich op het standpunt gesteld dat bij de premievaststelling van mei 2020 het prijsindexcijfer voor 2020 vergeleken moet worden met het prijsindexcijfer voor 2019 om de exacte verhoging te kunnen vaststellen. De vergelijking van de prijsindexcijfers leidt dan tot de verhoging van de premie van 2,16%.

Naar het oordeel van de commissie is de lezing van de consument een redelijke lezing, nu de verzekeringsvoorwaarden niet voorzien in een expliciete oplossing voor de vaststelling voor de verhoging van de premie, indien de indexering een jaar is overgeslagen.

Gezien de lezing van de consument een redelijke is, brengt de contra-proferentem regel van artikel 6:238 lid 2 BW mee dat de lezing van de consument prevaleert.

Dit betekent dat de verzekeraar de te veel betaalde premie over het jaar 2020-2021 aan de consument moet vergoeden, binnen vier weken nadat deze beslissing aan partijen is verstuurd.

Ter zitting is daarnaast gebleken dat de verzekeraar met ingang van de prolongatiedatum mei 2021 de prijsvaststellingsmethodiek in de verzekeringsvoorwaarden gaat aanpassen met als gevolg dat het onderhavige probleem zich in de toekomst niet meer zal voordoen, nu in de toekomst niet meer met prijsindexcijfers nieuwbouwwoningen bouwkosten totaal zal worden gewerkt.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.