

**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0872
(mr. E.L.A. van Emden, voorzitter en mr. F. Faes, secretaris)**

Klacht ontvangen op : 20 juli 2021
Ingediend door : De consument
Tegen : ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum uitspraak : 8 oktober 2021
Aard uitspraak : Niet-bindend advies
Uitkomst : Vordering afgewezen

Samenvatting

Klacht over afbouw van een kredietlimiet op een betaalrekening in verband met de leeftijd van de consument. De consument stelt dat de bank zich schuldig maakt aan leeftijdsdiscriminatie. De commissie is van oordeel dat de bank de kredietlimiet van de consument mag afbouwen. Gelet op de omstandigheden van het geval is dit niet in strijd met de redelijkheid en billijkheid en ook is het beleid van de bank niet in strijd met de anti-discriminatie wetgeving. De vordering van de consument wordt afgewezen.

1. De procedure

- 1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van de bank; en 3) de repliek van de consument.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar Reglement. De uitspraak is daardoor niet-bindend.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

- 2.1 De consument houdt bij de bank een betaalrekening met een kredietlimiet van € 1.678,- aan.
- 2.2 Bij brief van 1 juni 2021 heeft de bank de consument geïnformeerd dat zij de kredietlimiet vanaf zijn 70^e verjaardag gaat verlagen. Vanaf 14 augustus 2021 verlaagt de bank de kredietlimiet elke maand met 1/120 deel van de oorspronkelijke limiet. Dit is een bedrag van € 5,65 per maand. Daarmee komt de limiet op de 80^e verjaardag van de consument op € 1.000,-.

- 2.3 De consument kan zich niet verenigen met de afbouw van de kredietlimiet en heeft een klacht ingediend. Uitwisseling van standpunten heeft niet tot een oplossing van het geschil geleid, waarna de consument de klacht aan Kifid heeft voorgelegd.

De klacht en vordering

- 2.4 De consument vordert de ongewijzigde voortzetting de kredietlimiet.

De consument heeft gesteld dat de bank zich schuldig maakt aan leeftijdsdiscriminatie door vanaf zijn 70^e verjaardag de kredietlimiet af te bouwen. Daarbij komt dat er geen enkele reden is om de limiet af te bouwen. De consument maakt zelden gebruik van de roodstand, er is geen sprake van wanbetaling of lagere inkomsten. Ook wordt zijn echtgenote, die nog geen 70 jaar is, zijdelings geconfronteerd met de maatregel van de bank. Voorts hanteren andere banken deze regel niet.

Het verweer

- 2.5 De bank heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Beleidsvrijheid

- 3.1 De commissie stelt voorop dat financieel dienstverleners, zoals de bank, een bepaalde mate van vrijheid toekomt ten aanzien van het aangaan en het voortzetten van een relatie. Dit betekent dan ook dat het de bank in beginsel vrijstaat om te bepalen dat een kredietlimiet vanaf een bepaalde leeftijd wordt afgebouwd. Dit kan anders zijn als het beleid van de bank in strijd is met de wet of de eisen van redelijkheid en billijkheid. De commissie zal hierna beoordelen of het gehanteerde beleid van de bank in strijd is met de wet en/of de eisen van redelijkheid en billijkheid

Is het beleid van de bank in strijd met de wet?

- 3.2 De consument heeft gesteld dat de bank zich schuldig maakt aan leeftijdsdiscriminatie door vanaf zijn 70^e verjaardag de kredietlimiet af te bouwen.
- 3.3 Naar het oordeel van de commissie is er geen sprake van een verboden onderscheid naar leeftijd. Het wettelijk verbod is namelijk beperkt tot leeftijdsdiscriminatie bij arbeid, beroep en beroepsonderwijs en strekt zich niet uit tot leeftijdsdiscriminatie bij het aanbod van goederen en diensten¹. Dit betekent dat het beleid van de bank niet in strijd is met de wet.

¹ Kamerstukken II 1997/98, 25 938, nr. 1, Leeftijdsgrenzen in wet- en regelgeving en GC Kifid nr. 2020-112 en nr. 2020-703).

Is het beleid van de bank in strijd met de redelijkheid en billijkheid

- 3.4 Ook de eisen van redelijkheid en billijkheid in verband met de concrete omstandigheden van het geval kunnen meebrengen dat de bank beperkt wordt in haar vrijheid om beleid te bepalen (artikel 6:248 Burgerlijk Wetboek).
- 3.5 De bank heeft uitgelegd waarom zij de kredietlimiet afbouwt vanaf 70 jaar. Het beleid van de bank is erop gericht om te voorkomen dat haar klanten aan het einde van hun leven nog kampen met grote schulden of dat erfgenamen hiermee belast worden. Bovendien wil de bank een gezonde afweging kunnen maken tussen kredietrisicobeheer en afschrijvingen als gevolg van overlijden.
- 3.6 Gelet op deze toelichting is de commissie van oordeel dat het beleid van de bank niet in strijd is met de redelijkheid en billijkheid. Dat de consument weinig gebruik maakt van de kredietlimiet, er is geen sprake van wanbetaling of lagere inkomsten doet hieraan niet af. Ook het feit zijn echtgenote, die nog geen 70 jaar is, zijdelings geconfronteerd met de maatregel en andere banken blijkbaar een ander beleid hanteren, maakt het voorgaande niet anders.

Conclusie

- 3.7 De commissie is van oordeel dat de klacht ongegrond is en dat de vordering zal worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies, omdat deze beslissing is genomen in een verkorte procedure. Meer informatie hierover staat in artikel 32 van het reglement, te vinden op de website van Kifid (www.kifid.nl/reglementen-en-statuten). Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.