

Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening nr.2021-0046V
(mr. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Beroepschrift ontvangen op : 11 november 2021
Ingediend door : ASR Levensverzekering N.V., gevestigd te Utrecht, verder te noemen de
verzekeraar, vertegenwoordigd door mr. S.Y.Th. Meijer
Wederpartij : De consumenten, vertegenwoordigd door M. van Rossum
Datum voorzittersbeslissing : 7 december 2021

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Financieel belang.

[Klik hier voor de uitspraak van de Geschillencommissie](#)

1. De procedure in beroep

- 1.1 De Geschillencommissie financiële dienstverlening (hierna: de Geschillencommissie) heeft op 20 oktober 2021 een uitspraak tussen partijen gegeven, onder nummer [nummer].
- 1.2 De verzekeraar heeft op 11 november 2021 beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Geschillencommissie.
- 1.3 Bij e-mails van 17 november 2021 hebben de consumenten verzocht om het beroep buiten behandeling te laten. De verzekeraar heeft zich bij brief van 30 november 2021 desgevraagd uitgelaten over de behandelbaarheid van het beroep.

2. Het geschil

- 2.1 De consumenten hebben twee beleggingsverzekeringen afgesloten bij de verzekeraar. Het gaat om zogenoemde Waerdye Levensverzekeringen. De consumenten klagen over eigenschappen van deze verzekeringen en in rekening gebrachte kosten. Zij hebben diverse vorderingen ingesteld.
- 2.2 Bij de uitspraak van 20 oktober 2021 heeft de Geschillencommissie de vorderingen van de consumenten ten dele toegewezen.

3. Behandelbaarheid van het beroep

- 3.1 De Commissie van Beroep mag het beroep alleen behandelen als het reglement van de Commissie van Beroep dat toelaat.
- 3.2 Volgens art. 2.1 van het reglement van de Commissie van Beroep staat beroep open tegen uitspraken van de Geschillencommissie, indien het belang van de vordering waarover de Geschillencommissie oordeelde, ten minste € 25.000,00 beliep.
- 3.3 Uit art. 2.1 volgt dat het financiële belang van de vordering van de consument bepaalt of beroep tegen een uitspraak van de Geschillencommissie kan worden ingesteld. Het gaat er dus niet om in hoeverre de vordering is toegewezen of tot welk bedrag. Welk belang de financiële dienstverlener had bij zijn verweer, is voor de toepassing van art. 2.1 van het reglement evenmin van betekenis. Hetzelfde geldt voor de financiële gevolgen die de uitspraak heeft voor de financiële dienstverlener. Het financiële belang van de financiële dienstverlener wat betreft de gevolgen van de uitspraak, is alleen van betekenis in het geval het financiële belang van de vordering van de consument lager is dan € 25.000,00 en het de vraag is of is voldaan aan de eisen van art. 2.2, aanhef en onder c, van het reglement.
- 3.4 Maatstaf voor het bepalen van het belang van de vordering van de consument is het bedrag dat de consument bij de Geschillencommissie heeft gevorderd, tenzij er concrete aanwijzingen zijn dat het financiële belang in werkelijkheid lager is.
- 3.5 In dit geval hebben de consumenten in de procedure bij de Geschillencommissie bij hun repliek hun vordering nader begroot op € 48.894,00. Er zijn vooralsnog geen concrete aanwijzingen dat het financiële belang van de vordering, zoals de consumenten die hebben ingesteld, in werkelijkheid lager is dan € 25.000,00.
- 3.6 Gelet op het voorgaande heeft de voorzitter geen reden om te oordelen dat het beroep niet voldoet aan de voorwaarde van art. 2.1 van het reglement. De voorzitter zal het beroep daarom niet met toepassing van art. 5.1 van het reglement bepalen dat het beroep buiten behandeling blijft.
- 3.7 Ten overvloede merkt de voorzitter op dat zijn beslissing geen afbreuk doet aan het recht van de Commissie van Beroep om op een later moment te beslissen dat het beroep niet kan worden behandeld.

4. Beslissing

De voorzitter van de Commissie van Beroep bepaalt dat de behandeling van het beroep wordt voortgezet.