

**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0297
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. P. van Haastrecht-van Kuilenburg,
secretaris)**

Klacht ontvangen op : 29 september 2021
Ingediend door : De consument
Tegen : Nationale-Nederlanden Levensverzekering Maatschappij N.V., gevestigd te
Rotterdam, verder te noemen de verzekeraar
Datum uitspraak : 11 april 2022
Aard uitspraak : Bindend advies
Uitkomst : Vordering afgewezen

Samenvatting

De verzekeraar kan – gezien het tijdsverloop en de wettelijke bewaartermijn van zeven jaar – niet worden gehouden om aan te tonen dat hij het expiratiekapitaal daadwerkelijk heeft uitbetaald. Ook is de vordering verjaard, zodat van enig vorderingsrecht aan de zijde van de consument geen sprake is. De commissie ziet op basis van het voorgaande dan ook geen aanleiding om de verzekeraar gehouden te achten de consument in dezen tegemoet te komen. De commissie wijst de vorderingen van de consument daarom af.

1. De procedure

- 1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de verzekeraar; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de verzekeraar.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

- 2.1 De schoonvader van de consument heeft een overlijdensrisicoverzekering afgesloten bij (de rechtsvoorganger van) de verzekeraar met als ingangsdatum 1 oktober 1973.

Partijen zijn hierbij overeengekomen dat de verzekeraar bij het overlijden van de schoonvader van consument € 1.361,- (fl. 3.000,-) uitkeert. In de voorwaarden die op de verzekering van toepassing zijn is – voor zover relevant – het volgende opgenomen:

“Artikel 14

De invorderingen van het krachtens de polis door de RVS verschuldigde moet binnen vijf jaren na de dag van het verschuldigd worden plaats hebben. Na die tijd is vordering op RVS vervallen. Over de tijd vanaf de datum van het verschuldigd worden tot die der opeising van het door RVS verschuldigde wordt geen rente vergoed.”

2.2 Op [datum] 2005 is de schoonvader van de consument overleden.

2.3 In juni 2021 heeft de consument bij de verzekeraar navraag gedaan over de overlijdensrisicoverzekering van zijn schoonvader.

De klacht en vordering

2.4 De consument stelt dat hij de uitkering niet op de rekeningafschriften van zijn inmiddels overleden schoonmoeder kan terugvinden Volgens de consument is het aan de verzekeraar om aan te tonen dat het verzekerd kapitaal na het overlijden van zijn schoonvader is uitgekeerd. Nu de verzekeraar daar niet in is geslaagd, acht de consument hem gehouden het verzekerd kapitaal, € 1.361,- , vermeerderd met wettelijke rente vanaf [datum] 2005, uit te keren.

Het verweer

2.5 De verzekeraar heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Het geschil spitst zich toe op de vraag in hoeverre de verzekeraar kan worden gehouden de consument in dezen tegemoet te komen.

3.2 De commissie merkt allereerst op het te betreuren dat de consument niet de gewenste duidelijkheid heeft gekregen ten aanzien van de uitkering uit de overlijdensrisicoverzekering van zijn schoonvader. Dit neemt niet weg dat sinds het overlijden van zijn schoonvader bijna zeventien jaar is verstreken en de commissie zich – gezien het tijdsverloop – dan ook kan voorstellen dat de verzekeraar niet meer beschikt over het bewijs van betalen van het verzekerde bedrag.

Daar komt bij dat de wettelijke bewaartermijn van zeven jaar – zie artikel 2:10 lid 1 en 3 van het Burgerlijk Wetboek – ruimschoots is verstreken en de verzekeraar dan ook niet kan worden gehouden tot het overleggen van dergelijk bewijs.

- 3.3 Ten aanzien van de aanspraak die de consument stelt te maken op het verzekerd kapitaal, doet de verzekeraar een beroep op artikel 14 van de voorwaarden en stelt dat de vordering van de consument is verjaard. De commissie merkt op dat in artikel 14 van de voorwaarden een vervaltermijn is opgenomen. Dit is op grond van artikel 7:977 lid 1 jo. artikel 7:986 lid 2 BW niet toegestaan. De commissie zal ten aanzien van het door de verzekeraar gedane beroep op verjaring dan ook aansluiten verjaringsregeling van artikel 7:985 BW. Op grond van dit artikel verjaart een rechtsvordering tot het doen van een uitkering door verloop van vijf jaar na de dag waarop die vordering opeisbaar is geworden. De vordering uit de overlijdensrisicoverzekering is op [datum] 2005 – het moment van overlijden van de schoonvader van de consument – opeisbaar geworden en was op het moment dat de consument voor het eerst bij de verzekeraar navraag deed over de verzekering van zijn schoonvader (in juni 2021) reeds verjaard. Van een rechtens afdwingbare vordering aan de zijde van de consument jegens de verzekeraar is dan ook geen sprake meer.
- 3.4 De conclusie is dat de verzekeraar niet kan worden gehouden om aan te tonen dat hij het expiratiekapitaal daadwerkelijk heeft uitbetaald. Ook is de vordering verjaard, zodat van een rechtsvordering aan de zijde van de consument geen meer sprake is. De commissie ziet op basis van het voorgaande dan ook geen aanleiding om de verzekeraar gehouden te achten de consument in dezen tegemoet te komen. De commissie wijst de vorderingen van de consument daarom af.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.