

Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2022-0884

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter, mr. M.C.M. van Dijk, mr. S.W.A. Kelterman, leden en mr. S.M. Oei, secretaris)

Klacht ontvangen op	20 juni 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V., h.o.d.n. FBTO, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Datum uitspraak	12 oktober 2022
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Buitenshuisverzekering. Diefstal. De consument heeft een beroep op de verzekering gedaan voor diefstal van spullen uit de auto. De verzekeraar heeft de dekking voor de gestolen oorbellen en de tablet afgewezen. Op grond van de voorwaarden zijn persoonlijke bezittingen in een motorrijtuig alleen verzekerd als deze zaken niet op een andere veilige plek kunnen worden opgeborgen. De commissie oordeelt dat de consument de oorbellen en de tablet op een andere veilige plek had kunnen opbergen door deze mee te nemen tijdens het boodschappen doen. De vordering wordt afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 12 oktober 2022 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting was de consument aanwezig samen met mevrouw [naam 1], een vriendin. Namens de verzekeraar waren mevrouw mr. [naam 2], stafmedewerker kwaliteit en Kifid, en mevrouw mr. [naam 3], juridisch adviseur, aanwezig.

De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, heeft na de zitting mondeling uitspraak gedaan. Deze bevoegdheid is opgenomen onder 45.2 van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2022.

2. Klacht

De consument heeft bij de verzekeraar een buitenshuisverzekering (hierna: 'de verzekering'). Op deze verzekering zijn de voorwaarden BDD-RV-02-201 (hierna: 'de voorwaarden') van toepassing. In artikel 13 van de voorwaarden staat:

***"13. Zijn persoonlijke bezittingen ook verzekerd als ze in een motorrijtuig liggen?
Alleen als een verzekerde de zaken op dat moment niet op een andere veilige plek kan opbergen.
(...)"***

De consument parkeerde op 28 april 2022 zijn auto op een parkeerplaats in Utrecht om boodschappen te gaan doen. Ruim twee uur later kwam hij terug bij zijn auto en ontdekte hij dat zijn tas met spullen die in de kofferbak afgeschermd onder de hoedenplank lag, waarin zich onder andere gouden oorbellen met diamanten die hij voor € 9.960,- had gekocht op een veiling en die een winkelwaarde vertegenwoordigden van € 40.000,-, en een Samsung tablet bevonden, uit de auto was gestolen. De consument heeft voor de schade een beroep op de verzekering gedaan. De verzekeraar heeft de spullen vergoed, behalve de oorbellen en de tablet. De verzekeraar stelt zich op het standpunt dat deze diefstalschade niet is gedekt, omdat de consument de oorbellen en de tablet veiliger had kunnen opbergen door deze mee te nemen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 13 van de voorwaarden. De consument is het daar niet mee eens.

De consument klaagt erover dat de verzekeraar ten onrechte dekking heeft afgewezen voor de oorbellen en de tablet. Volgens de consument was de kofferbak van de auto de meest veilige plek, onder meer omdat de oorbellen en de tablet in een tas waren opgeborgen in de kofferbak onder de hoedenplank en deze tas en de inhoud dus van buitenaf niet zichtbaar waren. Als de consument de oorbellen en de tablet zou meenemen tijdens het boodschappen doen, zou dat niet praktisch zijn omdat hij geen tas had om deze waardevolle spullen in te vervoeren. Meenemen was minder veilig ter voorkoming van verlies, diefstal of beroving dan achterlaten in de kofferbak van de auto. De consument stelt verder dat de auto op een veilige plek was geparkeerd. De consument vordert van de verzekeraar een vergoeding van € 9.960,- voor de oorbellen en € 300,- voor de tablet.

3. Beslissing

De commissie beslist dat de klacht ongegrond is en wijst de vordering tot vergoeding van € 10.260,- af.

4. Gronden voor de beslissing

De commissie moet toetsen of voldaan is aan artikel 13 van de voorwaarden dat de verzekerde zijn persoonlijke bezittingen die hij heeft achtergelaten in de auto niet op een andere veilige plek kon opbergen. Of er een andere veiligere plek was, moet beoordeeld worden aan de hand van de omstandigheden van het geval, waarbij in het geval van de consument van belang zijn de plek waar de auto werd geparkeerd, de duur van het achterlaten van de zaken, de passende maatregelen die de consument had kunnen treffen en de waarde van de spullen.¹ De oorbellen waren kleine knopjes en hadden een winkelwaarde van € 40.000,-. Gelet op de geringe omvang en de aanzienlijke waarde van de oorbellen, mocht van de consument verwacht worden dat hij de oorbellen mee zou nemen tijdens het boodschappen doen. De oorbellen hadden dus op een andere veilige plek opgeborgen kunnen worden.

¹ Zie GC Kifid 2022-0358, te vinden op www.kifid.nl.

Dat geldt ook voor de tablet, waarvan door zijn geringe gewicht en omvang het weinig bezwaarlijk was om deze mee te nemen. De commissie is dan ook van oordeel dat de verzekeraar de dekking voor de oorbellen en de tablet heeft mogen afwijzen.

De hierboven bevestigde mondelinge uitspraak van de Geschillencommissie Kifid is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van deze bevestiging kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl