

## **Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2023-0018**

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. S. Rutten, secretaris)

Klacht ontvangen op	30 september 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	Ansvar Verzekeringsmaatschappij N.V. h.o.d.n. Ansvar Idéa Verzekeringen, gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de verzekeraar
Datum uitspraak	4 januari 2023
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering toegewezen

### **Samenvatting**

De consument heeft een beroep op zijn golfverzekering gedaan en aan de verzekeraar verzocht de schade die hij heeft geleden als gevolg van de diefstal van zijn golfuitrusting te vergoeden. De verzekeraar heeft de schadeclaim afgewezen omdat hij vindt dat de consument onvoorzichtig is geweest. De commissie is van oordeel dat de consument wel voldoende voorzichtig is geweest.

### **1. Mondelinge behandeling**

De zaak is op 4 januari 2023 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting was de consument aanwezig. Namens de verzekeraar waren aanwezig mevrouw [naam 1], schadespecialist en de heer [naam 2], schadespecialist.

De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, heeft na de zitting mondeling uitspraak gedaan. Deze bevoegdheid is opgenomen onder vraag 45.2 van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 april 2022.

### **2. Klacht**

De consument heeft bij de verzekeraar een golfverzekering afgesloten. Op enig moment is de golfuitrusting van de consument gestolen. De verzekeraar stelt zich op het standpunt dat de consument onvoldoende voorzichtig is geweest en doet een beroep op artikel 5.12 van de toepasselijke verzekeringsvoorwaarden: *‘Wij vergoeden geen kosten voor schade die veroorzaakt is doordat u niet goed voor uw golfuitrusting zorgt of er onvoorzichtig mee bent.’* Toen de consument een drankje ging drinken op het terras, heeft hij zijn buggy met golfuitrusting geparkeerd op de parkeerplaats voor buggy’s. De consument vindt dat hij wel voldoende voorzichtig is geweest en de verzekeraar zijn schade als gevolg van de diefstal dient te vergoeden.

### 3. Beslissing

De verzekeraar vergoedt binnen vier weken na de hoorzitting een bedrag van € 3.080,00 aan de consument.

### 4. Gronden voor de beslissing

Bij de vraag of de verzekeraar een beroep kan doen op artikel 5.12 van de verzekeringsvoorwaarden komt het aan op de specifieke omstandigheden van het onderhavige geval, waaronder onder andere de aard van de verzekering, de nadere uitwerking van voornoemd artikel en de omgeving waar de gestolen zaken zijn gestolen. De verzekeraar leest artikel 5.12 van de verzekeringsvoorwaarden zo dat onvoldoende zorg onbeheerd achterlaten is, maar zo staat het niet in voornoemd artikel omschreven. Artikel 5.12 van de verzekeringsvoorwaarden is namelijk erg algemeen en summier geformuleerd. De consument heeft een afweging gemaakt op welke plaats hij zijn golfuitrusting het meest veilig en met in achtneming van de regels van de golfbaan kon neerzetten toen hij een drankje ging nuttigen op het terras. Naar zijn idee was dat op de plek die de golfbaan daarvoor had aangewezen. Hiermee heeft hij ook voldaan aan de regels die door de golfbaan werden gesteld aan het stallen van de golfuitrusting. Een redelijke lezing van artikel 5.12 van de verzekeringsvoorwaarden brengt de commissie tot het oordeel dat de consument door in dit specifieke geval zo te handelen niet onvoorzichtig is geweest. Hierbij neemt de commissie ook in aanmerking dat het hier om een specifieke golfverzekering gaat en dat de golfbaan in dit geval een redelijk gesloten karakter heeft waarbij ook cameratoezicht aanwezig was, zoals op de zitting is gebleken. Een en ander brengt mee dat de schade die door de expert is vastgesteld op een bedrag van € 3080,00 door de verzekeraar dient te worden vergoed.

*De hierboven bevestigde mondelinge uitspraak van de Geschillencommissie Kifid is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten). In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website [www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid](http://www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid).*

*Binnen 2 weken na verzending van deze bevestiging kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten).*

### Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: [www.kifid.nl](http://www.kifid.nl)