

Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2023-0909

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. J.E.M. Sünnen, secretaris)

Datum uitspraak	30 november 2023
Klacht van	Mevrouw [naam 1] en de heer [naam 2], verder te noemen de consumenten
Tegen	Allianz Benelux N.V., h.o.d.n. Allianz Direct, gevestigd te Rotterdam, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Discussie over of er sprake is van een opstal- of inboedelschade. Door een gevallen olijffles is er schade ontstaan aan de inbouwkookplaat van de consumenten. De verzekeraar dekt deze schade niet op de opstalverzekering, omdat val- en stootschade niet als gedekt evenement is meeverzekerd. De consumenten stellen echter dat er sprake is van een inboedelschade en dat de verzekeraar op grond van die voorwaarden wel dekking moet verlenen. De commissie oordeelt dat een inductiekookplaat een bestanddeel is van de keuken en daarmee onderdeel is van het verzekerde woonhuis. De vordering wordt afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

- 1.1 De zaak is op 29 november 2023 behandeld op een hoorzitting. Op de hoorzitting waren de consumenten aanwezig. Namens de verzekeraar waren aanwezig mevrouw [naam 3], klachtbehandelaar, en mevrouw mr. [naam 4], jurist.
- 1.2 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, heeft na de zitting mondeling uitspraak gedaan. Deze bevoegdheid is opgenomen onder vraag 45.2 van het Reglement Geschillencommissie Kifid - vanaf 1 oktober 2023.

2. Klacht

- 2.1 Tussen de partijen is in geschil of de inbouwkookplaat onderdeel uitmaakt van het begrip woonhuis in de zin van artikel A.1.2. van de opstalverzekeringsvoorwaarden. Als dit het geval is, valt de door de consumenten geclaimde valschade niet onder de dekking. Als dit niet het geval is, zouden de consumenten een beroep kunnen doen op de inboedelverzekering-dekking. De consumenten vorderen van de verzekeraar een schadevergoeding van € 1.395,- alsmede wettelijke rente over dit bedrag vanaf 7 maart 2023.

3. De beslissing

- 3.1 De commissie is van oordeel dat de inbouwkookplaat een bestanddeel van de keuken is en de schade terecht door de verzekeraar beoordeeld moest worden onder de voorwaarden van de opstalverzekering.
- 3.2 De vordering tot vergoeding van € 1.395,- en de wettelijke rente over dit bedrag vanaf 7 maart 2023 wordt afgewezen.

4. De gronden voor de beslissing

- 4.1 Artikel 3:4 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat al hetgeen volgens verkeersopvatting onderdeel van de zaak uitmaakt, bestanddeel van die zaak is.
- 4.2 Niet in geschil is dat de keuken deel uitmaakt van het verzekerde woonhuis. Wel in geschil is of de inbouwkookplaat bestanddeel is van de keuken. De commissie is van oordeel dat de inbouwkookplaat een bestanddeel van de keuken is. Voor de beoordeling van wat de verkeersopvattingen op dit punt zijn, is van belang dat de branchevereniging van verzekeraars in Nederland, het Verbond van Verzekeraars, een lijst heeft opgesteld van zaken die naar het oordeel van die branchevereniging als zijnde een opstalzaak of een inboedelgoed moeten worden aangemerkt. In deze lijst wordt inbouwapparatuur van een keuken aangemerkt als een opstalzaak. De Hoge Raad heeft verder in het Polygram-arrest (HR 17 februari 2006, [ECLI:NL:HR:2006:AU9717](#)) overwogen dat bij de uitleg van een contractuele bepaling het branchegebruik een rol speelt.
- 4.3 Nu de inbouwkookplaat deel uitmaakt van het verzekerde woonhuis, moet de schade beoordeeld worden onder de voorwaarden van de opstalverzekering. Dit heeft tot gevolg dat de vordering moet worden afgewezen, nu valschade niet onder de dekking van de afgesloten opstalverzekering valt.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 oktober 2023, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 oktober 2023, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.



Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl