

## Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2024-0382

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. T.A. Tang, secretaris)

Datum uitspraak	2 mei 2024
Klacht van	De consument
Tegen	Allianz Benelux N.V., gevestigd te Rotterdam, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de verkeersrechtsbijstand is overgedragen aan Nederlandse Rechtsbijstand Stichting, verder te noemen de uitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering toegewezen

### Samenvatting

Verstekzaak. De consument is met zijn auto betrokken geweest bij een aanrijding. Hij heeft een beroep op zijn autoverzekering met verkeersrechtsbijstand gedaan. De uitvoerder heeft de consument geen rechtsbijstand geboden omdat hij geen verhaalspotentieel ziet in de zaak. De consument vordert toepassing van de geschillenregeling. De uitvoerder heeft niet op de vordering gereageerd, ondanks herhaaldelijke verzoeken daartoe. De vordering van de consument wordt daarom toegewezen nu deze niet ongegrond of onrechtmatig lijkt.

### 1. Procedure

- 1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier en de klachtbrief van de consument en 2) de aanvullende stukken van de consument.
- 1.2 De uitvoerder heeft geen verweer gevoerd tegen de vordering, ondanks herhaalde verzoeken daartoe.
- 1.3 De consument is in deze zaak vertegenwoordigd door professioneel gemachtigde mr. J.S. Visser, advocaat kantoorhoudende te Stadskanaal (hierna: de advocaat).
- 1.4 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.5 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

## 2. Het geschil

*Wat is er gebeurd?*

- 2.1 De consument heeft een autoverzekering met verkeersrechtsbijstand (hierna: de verzekering) bij de verzekeraar waarbij de uitvoering van de verkeersrechtsbijstand is uitbesteed aan de uitvoerder.
- 2.2 Op 25 oktober 2023 heeft de consument met zijn auto een aanrijding gehad met een andere auto. Hij heeft voor het verhalen van zijn schade op de eigenaar van de andere auto (hierna: de tegenpartij) een beroep op de verzekering gedaan.
- 2.3 In zijn e-mail van 10 november 2023 heeft de uitvoerder de consument bericht dat hij tot de conclusie is gekomen dat de schade van de consument niet verhaalbaar is op de tegenpartij. In de e-mail staat voor zover relevant:

*(...)*

*Wij als eisende partij moeten door middel van wettig en overtuigend bewijs de schuld van de tegenpartij aantonen. Op het schadeformulier, dat door beide partijen is ondertekend en daarmee juridisch bindend is, staat op de situatieschets vermeld dat u de tegenpartij geen vrije doorgang heeft verleend. Deze bevond zich immers, zoals vermeld staat op de situatieschets en de foto's die u heeft verstrekt, al op de rotonde. Daarnaast heeft u, blijkens de foto's, niet uiterst rechts gehouden met de aanrijding als gevolg. U stelt echter dat de tegenpartij te hard heeft gereden. U heeft hiervoor geen wettig en overtuigend bewijs bij ons aangeleverd.*

*Gezien het bovenstaande kunnen wij uw schade niet verhalen bij de tegenpartij.*

*(...)"*

- 2.4 Bij e-mail van 15 november 2023 heeft de advocaat van de consument de uitvoerder laten weten dat de uitvoerder uitgaat van een verkeerde interpretatie van de toedracht van de aanrijding. Hij verzoekt de uitvoerder om de geschillenregeling toe te passen.
- 2.5 In zijn e-mail van 20 november 2023 heeft de uitvoerder de advocaat van de consument bericht dat de dekking op grond van de voorwaarden is komen te vervallen omdat de consument zonder overleg met de uitvoerder een advocaat heeft ingeschakeld.
- 2.6 Op 28 november 2023 heeft de consument een klacht ingediend bij Kifid, waarna de klacht is doorgestuurd naar de uitvoerder voor het doorlopen van de interne klachtenprocedure. De uitvoerder heeft de klacht van de consument per e-mail van 9 januari 2024 afgewezen.

*De klacht en vordering*

- 2.7 De consument vindt dat de uitvoerder uitgaat van een verkeerde interpretatie van de toedracht van de aanrijding en vordert toepassing van de geschillenregeling.

#### *Het verweer*

- 2.8 Ondanks daartoe uitdrukkelijk in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft de uitvoerder geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om verweer te voeren.

### **3. De beoordeling**

- 3.1 De uitvoerder heeft geen verweer gevoerd en heeft de vordering dus ook niet weersproken. De vordering dient daarom te worden toegewezen, tenzij deze de commissie onrechtmatig of ongegrond voorkomt en deze niet buiten de grenzen van het reglement valt.<sup>1</sup> Daarvan is geen sprake, zodat de vordering wordt toegewezen zoals gevorderd.

### **4. De beslissing**

De commissie beslist dat:

- a) de uitvoerder binnen vier weken na de dag waarop een afschrift van deze uitspraak aan partijen is verstuurd, de geschillenregeling uit de voorwaarden aan de consument aanbiedt voor het geschil dat betrekking heeft op het verhalen van de schade van de consument op de tegenpartij;
- b) een advocaat, die in het kader van de geschillenregeling is aangesteld als scheidsrechter, zich uit moet laten over de kans van slagen om de schade van de consument die is ontstaan naar aanleiding van de aanrijding te vorderen op de tegenpartij;
- c) als de onder b) genoemde verhaalsvordering volgens de scheidsrechter een redelijke kans op succes heeft, moet de uitvoerder de zaak onverwijld verder behandelen met inachtneming van de geldende voorwaarden.

De commissie wijst het meer of anders gevorderde af.

---

<sup>1</sup> Zie vraag 36 punt 4 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 oktober 2023, te vinden op [www.kifid.nl](http://www.kifid.nl).

*Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 oktober 2023, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten). In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website [www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid](http://www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid).*

*Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 oktober 2023, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten).*

## **Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening**

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: [www.kifid.nl](http://www.kifid.nl)